

Vijeće Županijskog suda u Splitu, pod predsjedanjem suca Slavka Lozine, nakon ekspresno provedenog ponovljenog postupka, rasprava je trajala tek dva i pol sata, osudilo je bivšeg kapetana bojnog broda JRM-a i dozapovjednika Vojne baze Lora, Pavla Pantića (78) za ratni zločin nad civilima, počinjen granatiranjem Splita, na šestogodišnju (6) zatvorsku kaznu. Tijekom granatiranja poginulo je četvero civila, 12 ih je ozlijeđeno dok je na civilim, stambenim i gospodarskim objektima oštećena imovina velikih razmjera. Presuda je donesena 29. prosinca 2016.

Pantić je zbog ratnog zločina uhićen krajem 2015. godine u Crnoj Gori po tjeratici koju je raspisao splitski Županijski sud 1993. godine i potom 21. travnja 2017. izručen Hrvatskoj. Uhićen je na crnogorskoj granici kada se iz Beograda vraćao u Sutomore, nedaleko Bara. Inače, njega i još 30 drugih časnika se teretilo da su od rujna 1991. do kraja siječnja 1992. godine na širem području općina Split, Trogir, Kaštela, Solin, Ploče i Brač obnašajući dužnost zapovjednika u JNA i provodeći odluke i planove generalštaba JNA naredili opkoljavanje hrvatskih luka i gradova, teroriziranje civilnog stanovništva i napade na gradove i stanovništvo. Proglašeni su krivima na suđenju 1993. godine i dobili od sedam do 15 godina zatvora. Pavle Pantić u odsutnosti bio osuđen na osmogodišnju zatvorsku kaznu, no već sljedeće godine, 1994., Vrhovni je sud ukinuo presudu i predmet vratio na ponovno suđenje.

Na presudu donesenu nakon ponovljenog postupka žalbe su uložili i obrana i optužba.

Javna sjednica održana je 16. svibnja 2017.

Vrhovni sud utvrdio je bitne povrede odredaba kaznenog postupka zbog čega je predmet vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje.

Bitne povrede mogu se sažeti pod:

- izostanak razloga o odlučnim činjenicama (nema raščlambe konkretnog djelovanja optuženika, nisu navedeni dokazi na temelju kojih je prvostupanjski sud zaključio u kojem djelovanju je optuženik zapovijedao, prenosio zapovjedi ili osobno otvarao vatru, u odnosu na optuženikove zapovjedne funkcije nisu navedeni razlozi);
- manjkavo obrazloženje presude - nije razvidan sadržaj brojnih pročitanih i pregledanih dokaza, nepsredno je ispitan tek jedan svjedok, pročitani su iskazi 92 svjedoka dok je u obrazloženju presude naveden jedan izvještaj i sumaran sadržaj iskaza tek četvorice svjedoka;

Također:

- prvostupanjski sud propustio je nakon čitanja isprava ili izvođenja drugih dokaza pitati stranke imaju li primedbe na izvedene dokaze te ovisno o tome odlučiti treba li svjedoke ispitati neposredno;
- nisu pročitani niti stvarno izvedeni svi dokazi pobrojani u prvostupanjskoj presudi što otvara dvojbu u poštivanje načela neposrednosti.
- Optuženik je proglašen krivim i osuđen prema OKZRH-u dok je na uračunavanje istražnog zatvora primijenjen KZ/11. Načelo je trebalo primijeniti jedan zakon.

Drugi ponovljeni postupak koji se odvija pred posve izmijenjenim vijećem, pod predsjedanjem suca Vladimira Živaljića, započeo je 7. prosinca 2017. godine. Pročitani su iskazi desetorice svjedoka i to Veselka Andromaka, Mladena Škode, Davorina Rudolfa, Zvonimira Puljića, Zdravka Karduma, Stevana Milesunića, Dragoljuba Arnautovića, Vladimira Mančera, Petra Vojnovića i Zvonimira Franjkovića.

Dana 12. lipnja 2018. optuženik je oglašen krivim i osuđen na 6 godina zatvora. U kaznu mu je temeljem čl. 45. OKZRH uračunato

istražnom zatvoru od 21. travnja 2016. do pravomoćnosti presude.

Vrhovnu sud RH prvostupanjsku presudu u cijelosti je potvrdio dana 24. listopada 2018.

(lang:50001:en)

The Council of Split County Court, chaired by judge Slavko Lozina, after a hurriedly reopened trial (the court hearing lasted only two and a half hours), sentenced Pavle Pantić (78), the former captain of the Yugoslav Navy battleship and the deputy head of the Lora Military Base, for a six-year (6) prison sentence for war crimes against civilians committed by shelling Split. During the shelling, four civilians were killed, 12 were injured, while civilian, housing and economic facilities were heavily damaged. The sentence was rendered on December 29, 2016.

Pantić was arrested for the war crime in the late 2015 in Montenegro, on the basis of the arrest warrant, issued by the Split County Court in 1993 and then extradited to Croatia on April 21, 2017. He was arrested at the Montenegrin border while returning to Sutomore (not far from Bar) from Belgrade. He and 30 other officers were charged with carrying out the duty of commanders in Yugoslav People's Army, and implementing the decisions and plans of the YPA General Staff, within which they commanded the siege of Croatian ports and cities, terrorized the civilian population and carried out attacks on the cities and the population in the wider area of Split, Trogir, Kaštela, Solin, Ploče and Brač, from September 1991 to the end of January 1992.

They were found guilty at trial in 1993 and sentenced from seven to 15 years in prison. Pavle Pantić was sentenced to eight years in prison in absentia, but the following year, in 1994, the court quashed the sentence and returned the case to a retrial.

Both the prosecution and defense filed their appeals against the sentence passed after the repeated proceedings.

The public session was held on May 16, 2017.

The Supreme Court found significant violations of the criminal procedure provisions, which is why the case was returned for retrial and decision.

Summary of major violations:

- Absence of reason for decisive facts (there is no analysis of the specific actions of the accused, no evidence has been provided on the basis of which the first-instance court ruled in which actions the accused was commanding, passing the command or personally opened fire, no reasons are given in relation to the defendant's command functions.

- Lack of explanation of the sentence - the content of numerous read and examined evidence is unclear, only one witness was examined directly, 92 testimonies were read out, whereas in the explanatory statement of the sentence there is one report and summarized content of the testimony of only four witnesses.

- First instance court failed to ask parties whether they had any objections to presented evidence, and in relation to that decide whether to examine witnesses directly.
- all the evidence listed in the first-instance sentence has not been read or actually derived, which raises doubts about the respect of the principle of the immediacy.
- The accused was found guilty and sentenced under the Penal Code of the Republic of Croatia, while for investigative jail, new Penal Code from 2011 was applied. The principle is supposed to apply one law.

The proceedings will be repeated before the first-instance Council of the Split County Court.

(/yams-select:50001)