

**IZVJEŠTAJ SA JAVNOG DJELA SJEDNICE
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Javna sjednica Vijeća održana dana 22. prosinca 2010.

Toponim: Zločin u selima niz Unu kod Hrvatske Kostajnice

Vijeće:

Sutkinja Senka Klarić Baranović, predsjednica Vijeća
Sudac mr. sc. Branko Brkić, član Vijeća, izvjetitelj
Sudac mr. sc. Marin Mrčela, član Vijeća
Sudac mr. sc. Marjan Svedrović, član Vijeća
Sutkinja Ileana Vinja, članica Vijeća

Tužilaštvo:

Milorad Cuculić, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika RH

Branitelji:

Zorko Kostanjšek, odvjetnik iz Siska, branitelj I. opt. Pere Đermanovića

Sudac izvjestitelj žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH izložio je vrlo detaljno tijekom dosadašnjeg, prvostupanjskog postupaka.

Pred Vijećem za ratne zločine Županijskog suda u Sisku 16. veljače 2010. godine započela je glavna rasprava protiv I. opt. Pere Đermanovića, II. opt. Ljubana Bradarića, III. opt. Dubravka Čavića i IV. opt. Ljubiše Čavića, optuženih da su počinili kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ RH.

Presuda kojom je I. okrivljenom izrečena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) godine, II. okrivljenom kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, III. okrivljenom (sudenje provedeno u odsutnosti optuženika) zatvorska kazna u trajanju od 9 (devet) godina i IV. okrivljenom kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine objavljena je 23. travnja 2010. godine.

Na citiranu presudu **žalbe su po svojim braniteljima uložila sva četvorica optuženika.**

I. opt. Pero Đermanović po odvjetniku Zorku Kostanjšku iz svih žalbenih navoda.

- *Zbog bitne povrede odredba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 1. toč.7. - svojom presudom prvostupanjski sud nije potpuno rješio predmet optužbe.* Prvostupanjski sud naprosto je iz činjeničnog opisa prisilnog odvođenja, a potom i likvidacije oštećenog Vladimira Letića, izostavio IV. opt. Ljubišu Čavića umjesto da u odnosu na njega izrekne oslobađajuću presudu.

- *Zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 1. toč. 11. ZKP-a. U odnosu na ozljede oštećenog V. Letića nije provedeno sudsko-medicinsko vještačenje. Također, postoji znatna proturječnost između onoga što se navodi u razlozima presude i zapisnika o iskazu krunskog svjedoka Steve Karanovića koji je, smatra obrana, selektivno korišten. Naime, iskaz ovog svjedoka dan na glavnoj raspravi dijametralno je suprotan iskazu koji je ovaj dao u predmetu "Kir" (istražne radnje).*
 - Povrijeđen kazneni zakon zbog neprimjene odredaba o stjecaju.
- II. opt. Ljuban Bradarić po branitelju Danku Kovaču, odvjetniku iz Siska, iz svih žalbenih navoda.

- nema elementa kaznenog djela ratnog zločina

- Zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 3. ZKP-a u svezi odredbe čl. 8. st.1. ZKP-a – povreda inkvizitornog načela.

III. opt. Dubravko Čavić po branitelju po službenoj dužnosti Željku Andrijeviću, odvjetniku iz Kutine.

- Radi se o kaznenom djelu protiv ratnih zarobljenika za koje ne može odgovarati osoba koja je oštećenika provela već osoba koja je naredila, odnosno izvršila likvidaciju.

IV. opt. Ljubiša Čavić po branitelju Domagoju Rupčiću, odvjetniku iz Siska, iz svih žalbenih navoda.

- Zbog bitne povrede odredba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 1. toč.7. - svojom presudom prvostupanjski sud nije potpuno riješio predmet optužbe. Prvostupanjski sud naprosto je iz činjeničnog opisa prisilnog odvođenja, a potom i likvidacije oštećenog Vladimira Letića, izostavio IV. opt. Ljubišu Čavića umjesto da u odnosu na njega izrekne oslobađajuću presudu. Nije razijašnjeno da li je uopće Stevi Karanoviću zapaljena kuća.

- Zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st.1. toč. 11. ZKP-a.

- Zbog bitne povrede odredba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 2. ZKP-a. Presuda se temelji na nezakonitom dokazu. Iskaz S. Karanovića je nezakonit.

DORH – uložio odgovor na žalbu po Jasmini Dolamagić, zamjenici Glavnog državnog odvjetnika RH. Predmet optužbe u potpunosti je riješen. Radi o produljenom kaznenom djelu pa stoga ne treba primijeniti odredbe o stjecaju. Dokazni postupak proveden pred prvostupanjskim sudom nedvojbeno je ukazao na kaznenu odgovornost optuženika.

Žalbeni prijedlozi:

Obrane:

- (1) da se u odnosu na četvrtooptuženika preinači prvostupanjska presuda i donese oslobađajuća presuda;
- (2) da se prvostupanjska presuda ukine i predmet uputi prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;

Optužba:

- (3) da se žalbe odbiju kao neosnovane i da se potvrdi prvostupanjska presuda;

Izvyještava sa sjednice: Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb

Sjednici su nadzočili: predstavnik Ureda OEES-a u Zagrebu, Marko Sjekavica, Građanski odbor za ljudska prava i Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb.