



K-13/09

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Županički suč u Sisku u vijeću za ratni zločin sastavljenom od sudaca toga suda Melite Avedić, kao predsjednika vijeća, te Ljubice Rendulić Holzer i Ljubice Balder, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Željke Velnić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I-okr. DRAGANA ROKSANDIĆ i II-okr. MILANA KORAĆ radi kaznenog djela iz čl. 235 st. 1 KZRH (čl. N 32/93), a iz optužnice ŽDO u Sisku broj KT-175/93 od 20. svibnja 2009. g. nakon održanog i zaključene javne i glavne rasprave u nazočnosti zamjenika ŽDO u Sisku Ivana Petrkača branitelja I-okr. Josipe Miffek Herak, odvjetnice iz Petrinje, branitelja II-okr. Dušanke Nenđović, odvjetnice iz Siska, a u odsutnosti I i II-okrivljenika, dana 20. svibnja 2009. godine

presudio je

Temeljem čl. 308 st. 3 ZKP-a (NN 152/08), pravomočna presuda Okružnog suda u Sisku broj K-11/93 od 26. svibnja 1993. g. stavlja se u cijelosti izvan snage.

Temeljem čl. 353 toč. 6 ZKP-a u vezi čl. 2 st. 2 Zakona o općem oprostu, protiv I-okr. DRAGANA ROKSANDIĆ,

[REDACTED]  
sada nepoznata boravišta,

II-okr. MILAN KORAĆ,  
[REDACTED]  
sada nepoznata boravišta,

OPTUŽBA SE ODBIJA

da bi:

I-okr. Dragan Roksandić, kao tajnik općine Gline, i II-okr. Milan Korać, kao predsjednik Izvršnog vijeća općine Gline, tijekom 1991. g. i 1992. g. u Glini, nezadovoljni sa nastupnjim demokratskim promjenama u Republici Hrvatskoj, u cilju podrivanja i obaranja novo-ustrojstva jednog demokratskog društva u Republici Hrvatskoj, sudjelovali u formiranju ratnog štaba te surađivali sa drugim paravojnim formacijama i tzv. «JNA» u organiziranju i planiranju ovih akcija nelegalnih paravojnih formacija koje su sudjelovale u napadima na civilne ciljeve Policijsku postaju u Glini i pripadnike redarstvene vlasti te su se u tom svojstvu zaštitili i borili da odcjepljenje privremeno okupiranog područja od Republike Hrvatske,

dakle, udjelovali u oružanoj pobuni koja je bila usmjerenja na ugrožavanje Ustavom utvrđenog društvenog državnog ustrojstva i sigurnosti Republike Hrvatske,

pa da s i time počinili kazneni djelo protiv Republike Hrvatske – oružanom pobunom iz čl. 235 st. 1 KZRH (NN 32/93).

Temeljem čl. 123 st. 1 ZKP-a, oslobadaju se I i II-okrivljeni od plaćanja troškova kaznenog postupka, koji padaju na teret proračunskih sredstava suda.

### Obrazloženje

Pravon očnom presudom Okružnog suda u Sisku broj K-21/93 od 26. svibnja 1993. g., I-okr. Dragan Roksandić i II-okr. Milan Korać proglašeni su krivima radi kaznenog djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava – ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva – iz čl. 120 st. 1 OZRH te su isti, temeljem istog zakonskog propisa, osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od 20 godina svaki.

Županijsko državno odvjetništvo u Sisku pod brojem KT-175/92 od 04. ožujka 2009. g. podnijelo je zahtjev za obnovu kaznenog postupka protiv I i II-okrivljenih, da bi izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Sisku pod brojem KV-54/09 od 09. ožujka 2009. g. donijelo rješenje kojim se prihvata zahtjev ŽDO-a iz Siska za obnovu postupka, okončanog presudom Okružnog suda u Sisku broj K-21/93 od 26. svibnja 1993. g. i predmet vraća u stadij glavne r. sprave.

Na glavnoj raspravi, održanoj dana 20. svibnja 2009. g. zamjenik ŽDO u Sisku je izmijenio činjenični opis, zakonski opis i pravnu kvalifikaciju djela, tako da je I i II-okrivljenima s avio na teret kazneni djelo protiv Republike Hrvatske – oružanom pobunom – iz čl. 235 st. 1 KZRH (NN 32/93).

Inkrimencija, stavlјena na teret I i II-okrivljeniku, dogodila se u razdoblju od 17. kolovoza 1991. g. do 23. kolovoza 1996. g. i obuhvaćena je člankom 1 Zakona o općem oprostu (NN 8/96).

Kazneno djelo, koje je I i II-okrivljenicima stavlјano na teret, nije izuzeto od oprosta, kao što su od opštega izuzeta kaznena djela koja su navedena u čl. 3 Zakona o općem oprostu.

Imajući u vidu sve navedeno, valjalo je primjenom čl. 353 toč. 6 ZKP-a u vezi čl. 2 st. 2 Zakona o općem oprostu, donijeti presudu kojom se optužba protiv I i II-okrivljenih odbija.

Temeljem čl. 23 st. 1 ZKP-a, I i II-okrivljeni se oslobođaju od plaćanja troškova kaznenog postupka, koji padaju na teret proračunskih sredstava suda.

U Sisku, dne 20. svibnja 2009. godine

ZAPISNIČAR  
Željka Velnić, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Melita Avedić,v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana o primjeka ovjerovljenog prijepisa iste, a žalbu može podnijeti okrivljenik, o kojoj odlučuje Vrhovni sud RH.

Protiv ove presude, u skladu sa čl. 4 Zakona o općem oprostu, državni odvjetnik ne može podnijeti žalbu.