

P R E S U D A  
U IME REPUBLIKE HRVATSKE !

Okružni sud u Sisku, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Barać, predsjednika vijeća, Alemke Sladić, člana vijeća, sudaca porotnika Ivana Kasaić, Mirka Švaljek, Ivana Blažinić, članova vijeća i Nataše Galinić, zapisničara, u krivičnom predmetu protiv I-opt. Radišević Nikole, II-opt. Zubanović Jove, III-opt. Plavljančić Sime i IV-opt. Paunović Dušana, zbog krivičnog djela iz čl. 142. st. 1. OKZRH, nakon dana 25. svibnja 1993. godine, u odsutnosti optuženih, a u prisutnosti zamjenika okružnog javnog tužitelja Miljenka Ugarković i branitelja optuženih Anemarije Benzon, odvjetnice iz Siska, održane glavne i javne rasprave, izrekao je i objavio

P R E S U D U

I-optuženi NIKOLA RADIŠEVIĆ, zvan "Tito", [REDACTED]

II-optuženi JOVO ZUBANOVIĆ, [REDACTED]

III-opt. SIMO PLAGLJANIĆ, [REDACTED]

IV-opt. DUŠAN PAUNOVIĆ, [REDACTED]

## k r i v i s u

što su:

dana 16.kolovoza 1991. godine, oko 7,00 sati u selu Pecki - zaseok Bijelci, kao pripadnici nelegalnih četničkih oružanih formacija tzv. "SAO Krajine", kojima je bio cilj podrivanje i obaranje novouspostavljenog demokratskog društva u Republici Hrvatskoj, protivno odredbama Konvencije o zaštiti građanskih osoba za vrijeme oružanog sukoba, prema unaprijed stvorenom zločinačkom planu, znajući da mještani sela Pecki, Horvat Stjepan, Horvat Đuro, Horvat Mato i Bugarin Ivan svakodnevno u jutarnjim satima odlaze hraniti svoju stoku u zaseok Bijelci, na osamljenom dijelu puta, naoružani puškama i sjekirama, ove bez ikakvog razloga napali, samo zato što su pripadnici hrvatske nacionalnosti, ispalivši u njih više hitaca iz pušaka, te udarajući ih ušicom sjekire po glavi i tijelu, pri čemu su ovi zadobili povrede i to: Horvat Stjepan strijelnu ranu u području trbuha i zdjelice, Horvat Đuro mnogostruke teške povrede u obliku strijelnih rana i posjekotina, Horvat Mato strijelnu ranu trupa i otvoreni prijelom lubanje i Bugarin Ivan mnogostruke teške tjelesne povrede, kojima su povredama ovi ubrzo nakon toga podlegli,

dakle, kršeći odredbe međunarodnog prava lišili života više civila,

čime su počinili krivično djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva označeno u čl. 142. st. 1. OKZRH (sada čl. 120. st. 1. OKZRH), pa se temeljem istog zakonskog propisa

## O S U D U J U

SVAKI OD OPTUŽENIH NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 20 (DVADESET) GODINA.

Temeljem propisa čl. 343. st. 1. ZKP-a nad svakim od optuženih određuje se pritvor.

Temeljem propisa čl. 90. st. 1. ZKP-a u svezi čl. 87. st. 2. toč. 1. - 6. ZKP-a optuženici su dužni solidarno platiti trošak krivičnog postupka u iznosu od 375.000.- HRD i svaki platiti paušalni iznos od 5.000.- HRD.



## Obrazloženje

Okružno javno tužilaštvo Sisak optužnicom od 30. studenog 1992. godine, oznake KT-178/92, stavilo je na teret optuženicima Radešić Nikoli, Zubanović Jovi, Plavljančić Simi i Paunović Dušanu izvršenje krivičnog djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratnog zločina protiv civilnog stanovništva - označenog u čl. 142. st. 1. OKZRH, činjenično, поближе, opisano izrekom ove presude.

Istovremeno sa podnošenjem optužnice stavljen je prijedlog da se glavna rasprava održi u odsutnosti optuženih s razloga što isti nisu dostižni državnim organima, a postoje naročito važni razlozi da im se sudi iako su odsutni.

Prijedlogu okružnog javnog tužitelja je udovoljeno pravomoćnim rješenjem vijeća oznake Kv-101/92 od 30. prosinca 1992. godine.

Braniteljica optuženih Anamarija Benzon, odvjetnica iz Siska, pa i po provedenom dokaznom postupku, smatra da nije dokazano postupanje okrivljenih na način kako su tuženi, slijedom čega predlaže da ih sud oslobodi optužbe.

Svojstvo civilnih osoba navedenima u izreci ove presude nitko nije osporio.

Svjedoci Stanešić Danijel, Dvorneković Stjepan, Abramović Ivo, Bugarin Andrija, Abramović Joso i Gregurinčić Marijan uvjerljivo i detaljno podkrijepili su, svaki u ponekom dijelu, ali svi, konačno, u potpunosti, navode optužnice.

Uračunljivost ni jednoga od optuženih nije nićim, te ni po kome, bila dovedena u dvojbu tokom cijelog postupka.

Kako su krivična djela svakoga od optuženih, odnosno krivično djelo, kako je tuženo, učinjeno napadom na živote i tijela ubijanjem civilnih osoba zaštićenih međunarodnim pravom (Ženevska konvencija i dr.) a za vrijeme oružanog sukoba, to su se u postupcima svakoga od optuženih stekla sva bitna obilježja krivičnog djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, označeno u čl. 142. st. 1. OKZRH.

Povreda međunarodnog prava u opisu krivičnog djela stavljenog na teret optužnicom svakome od optuženih po na osob predstavlja objektivni uvjet kažnjivosti kojim je posebno određen značaj i okvir protupravnosti ovog krivičnog djela u tom pravcu, da djelo mora biti protupravno i po međunarodnom pravu te stoga optuženici u krajnjoj liniji, ne moraju biti svjesni da svojim postupcima krše pravila međunarodnog prava.



Nije dvojbeno, dakle, krivična odgovornost ni jednoga od optuženih.

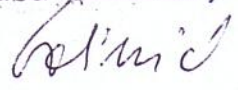
Prilikom odmjeravanja kazne, imajući u vidu svrhu kažnjavanja (čl. 31. OKZRH), stupanj krivične odgovornosti, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačinu povrede zaštićenog dobra i okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, sud je izrekao svakome od optuženih kaznu zatvora u trajanju od 20 godina u uvjerenju, da je jedino takova kazna odgovarajuća težini od njih učinjenog.

Visina izrečene kazne zahtjeva, pozivom na propis čl. 343. st. 1. ZKP-a, određivanje pritvora.

Odluka o trošku krivičnog postupka, koji je odmjerena prema stvarno nastalim izdacima tokom istog, temelji se na u izreci citiranim propisima, s tim, da je paušalni iznos odmjerena srazmjerno duljini trajanja i složenosti postupka.

U Sisku, dne 25. svibnja 1993.

ZAPISNIČAR:  
Nataša Galinić, v.r.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
Željko Barać, v.r.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana.

Branitelju optuženika kojemu je sudjeno u odsutnosti taj rok za podnošenje žalbe počinje teći protekom osam dana za koje vrijeme je presuda bila izvješena na oglasnoj ploči suda (čl. 115. st. 4. ZKP-a).

Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.