



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U POŽEGI



RJEŠENJE

Županijski sud u Požegi, u vijeću sastavljenom od predsjednika toga suda Branimira Miljevića, kao predsjednika vijeća, a sudaca toga suda Predraga Dragičevića i Žarka Kralja, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Tatjane Obradović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika LUKE PONORCA i dr. zbog kaznenog djela iz čl. 236. f Kaznenog zakona ("NN" br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 105/04, 84/05, 72/06, dalje: KZ), odlučujući povodom izmijenjene optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Požegi od 8. srpnja 2009. godine broj KT-82/92-23, u sjednici vijeća održanoj dana 13. srpnja 2009. godine,

rijesio je

Temeljem čl. 2. st. 2. Zakona o općem oprostu (ZOOp) protiv

I.optuženika LUKE PONORCA , [REDACTED]

II.optuženika LUKE NIKODINOVICA, [REDACTED]

III.optuženika MIODRAGA SIMEUNOVICA, [REDACTED]

IV.optuženika RAJKA DREKOVIĆA, [REDACTED]

**OBUSTAVLJA SE KAZNENI POSTUPAK**

da su dana 28. kolovoza 1991. godine, oko 13 sati, u selu Lučinci, Općina Požega, kao pripadnici srbočetničkih formacija koje su bile locirane na Bučju, te im je namjera bila ugrožavanje teritorija Republike Hrvatske, naoružani došli u skladište prodavaonice PPK Kutjevo u kojem je radio Željko Makarun, te uzeli od istoga razne robe, a

zatim pod prijetnjom oružja natjerali Željka Makaruna da pođe s njima, te su ga odveli na Bučje,

dakle, sudjelovali u oružanoj pobuni, koja je upravljena na ugrožavanje Ustavom utvrđenog državnog i društvenog ustrojstva i sigurnosti Republike Hrvatske,

pa da su time počinili kazneno djelo protiv Republike Hrvatske, oružane pobune iz čl. 236. f KZRH..

Pritvor protiv optuženika, određen rješenjem ovog suda br. Kio-265/92-3 od 22. prosinca 1992.godine, se ukida.

#### Obrazloženje

Kod ovog suda vođen je kazneni postupak protiv I.optuženika Luke Ponorca i dr. zbog kaznenog djela iz čl. 142. OKZRH – ratnog zločina protiv civilnog stanovništva, te su osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od 8 godina svaki presudom ovog suda broj K-6/93-33 od 26. travnja 1993. godine. Vrhovni sud je svojom presudom broj Kž-542/93-3 od 29. srpnja 1993. godine odbio žalbe optuženika i državnog odvjetnika kao neosnovane, te potvrdio presudu prvog stupnja.

Navedeni optuženici pravomoćno su osuđeni u odsutnosti jer nisu bili dostupni državnim organima Republike Hrvatske u vrijeme suđenja.

Dana 11. veljače 2009. godine Županijsko državno odvjetništvo u Požegi je temeljem čl. 504. st. 2. ZKP po službenoj dužnosti podnijelo zahtjev za obnovu kaznenog postupka.

Vanraspravno vijeće ovog suda je prihvatiло zahtjev državnog odvjetništva jer se prema čl. 501. st. 1. toč. 3. i čl. 504. st. 2. ZKP („NN“ 152/08) kazneni postupak završen pravomoćnom presudom može obnoviti u korist osuđenika bez obzira da li su prisutni, ako se iznesu nove činjenice ili se podnesu novi dokazi koji su sami za sebe, ili u svezi s prijašnjim dokazima, prikladni da prouzroče oslobođenje osobe koja je bila osuđena ili pak njezinu osudu po blažem kaznenom zakonu.

Nakon zakazane glavne rasprave dana 8. srpnja 2009. godine na osnovi saslušanja u svojstvu svjedoka oštećenika Željka Makaruna Županijsko državno odvjetništvo u Požegi je izmijenilo optužbu u odnosu na optuženike tako da im je stavilo na teret kazneno djelo oružane pobune označeno i kažnjivo po čl. 236. f KZRH.

Prema odredbama Zakona o općem oprostu daje se opći oprost od kaznenog progona i postupaka počiniteljima kaznenih djela počinjenih u agresiji, oružanoj pobuni, ili oružanim sukobima, te u svezi s agresijom, oružanom pobunom ili oružanim sukobima u Republici Hrvatskoj.

Prema odredbi čl. 2. st. 2. tog Zakona ako je kazneni progon poduzet, obustaviti će se, a ako je kazneni postupak pokrenut, sud će rješenjem postupak obustaviti po službenoj dužnosti. U svezi s tim odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, te je ukinut i dosad određeni pritvor.

Zbog svega iznesenog odlučeno je kao u izreci.

U Požegi, 13. srpnja 2009. g.

ZAPISNIČAR:

Tatjana Obradović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA:

Branimir Miljević, v.r.

NAPUTAK O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja moguće je podnijeti žalbu u roku od 3 dana od dana primjeka pismenog otpravka istog, ali žalbu ne može podnijeti državni odvjetnik jer je sud primjenio oprost u korist počinitelja kaznenih djela, za koje se Zakonom o općem oprostu daje oprost u okviru pravne kvalifikacije kaznenog djela koju je utvrdio državni odvjetnik (čl. 4. ZOO).

DNA:

1. ŽDO Požega, KT-82/92
2. Optuženicima putem oglasne ploče
3. Branitelj opt. Karlo Gregurić, odvjetnik iz Požege
4. Sudac izvršenja
5. Odjel za kaznenu evidenciju

