

14

članak 11. čl. učink.

K-3/32-

P R E S U D A  
U IME REPUBLIKE HRVATSKE I

. 0 . 6 4 . 9 3 .

KT - 6/93

Okružni sud u Sisku, po sucu Željku Barać, uz sudjelovanje Nataše Galinić, zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog Vukuna Petra, zbog krivičnog djela iz članka 150. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske, nakon dana 26. ožujka 1993. godine, u odsutnosti optuženika, a u prisutnosti zamjenika Okružnog javnog tužitelja Ivana Petrković i branitelja optuženika Erha Šridrih, odvjetnika iz Siska, održane glavne i javne rasprave, izrekao je i objavio

P R E S U D U

Optuženi PETAR VUKUNA, tzv. "kapetan Pero",

k r i v      j e

Što je:

tijekom razdoblja od 16.rujna 1991. godine do 31. listopada 1991. godine u Glini, kao kapetan tzv. "milicije SO Krajina", protivno odredbama Ženevske konvencije o postupanju s ratnim zarobljenicima, u tijeku eruzanci sukobe protiv Republike Hrvatske, nakon što je Makarić Neven, pripadnik MUP-a RH prethodno bio zarobljen u hrvatskoj Kostajnici sa strane pripadnika tzv. "Juka" u eruzanskoj sukobi i priveden u kasjer CIP-a Gline, prilikom ispitivanja tukao ga gumenom palicom i nogama, nanijevši mu pri tome tjelesne povrede,

činjeći, kršeci pravila međunarodnog prava surove postupac s ratnim zarobljenicima,

ime je uđinio krivično djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava - surovim postupanjem s ranjenicima, bolesnicima i ratnim zarobljenicima - otmijenom u čl. 150. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske, po ne temeljeni letog za-kršenog propisa.

### O S U D U J E

#### NA KAZNU ZATVORA U TRAJANU OD 3 (Tri) godina.

Temeljem propisa članka 353. stavka 1. Zakona o krivičnom postupku nad optuženikom se određuje pritvor.

Temeljem propisa čl. 98. st. 1. ZKP-a u svezi čl. 95. st. 2. toč. 6. ZKP-a optužnik je dužan platiti paušalni iznos od 5.000.- HRD.

#### Obrazloženje

Optužnim prijedlogom Okružnog javnog tužilaštva Sisak od 2.veljače 1993. godine KT-6/93 Vuruna Petru stavlje-  
no je na teret izvršenje krivičnog djela protiv čovječnosti  
i međunarodnog prava - surovim postupanjem s ranjenicima,  
bolesnicima i ratnim zarobljenicima - iz čl. 150. Osnovnog kri-  
vičnog zakona Republike Hrvatske.

Istovremeno je stavljen prijedlog da se glavna  
rasprava održi u odsutnosti optužnika.

Prijedlogu javnog tužitelja udovoljeno je pravo-  
sočnim rješenjem, čl. 23. st. 6. ZKP-a, vijeća oznake Kv-25/93  
od 3.ožujka 1993. godine.

Njihodik, istovremeno i oštědeni, česarić Neven  
potvrdio je i uvjerljivo podkrijeo navode optužnog prijedloga.

Kupičelj, postavljen po službenoj značnosti, smatra  
da je određenih detaljno i istinito prikazao činjenice skupa-  
te uprave snage za kakovo optužni prijedlog tvrdi da je posto-  
jno. O tog si također soli donosili svoje preme zakonskim  
putem.

nećenja do sada o postupanju optuženika kritične  
kogde sud smatra za sigurnošću dokazanim, da je isti svojim  
postupkom ostvario sva bitna obilježja, subjektivna i objektiv-  
na, krivičnog djela surovog postupanja sa zarobljenicima kršeci  
pravila međunarodnog prava - konkretno članaka 143. i 144.  
Ženevske konvencije iz 1949. godine.

Pri tome nije bitno da li je optužnik bio svjestan  
da svojim postupcima krši pravila međunarodnog prava, jer je  
povreda takovog prava u opisu po njemu učinjenog krivičnog  
djela objektivni uvjet kažnjivosti.

Prilikom odajeravanja kazne, imajući u vidu svrhu  
kažnjavanja predviđenu čl. 33. Osnovnog krivičnog zakona  
Republike Hrvatske, stupanj krivične odgovornosti, pobude iz  
kojih je djelo učinjeno, jačinu povrede zaštićenog dobra i  
okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, sud je izrekao kaznu  
zatvora u trajanju od 5 godina u uvjerenju da je jedino takova  
kazna odgovarajuća težini od optužnika učinjenog.

Visina izrečene kazne, pozivom na propis čl. 353.  
st. 1. Zakona o krivičnom postupku, razlogom je određivanju  
pritvora. ,

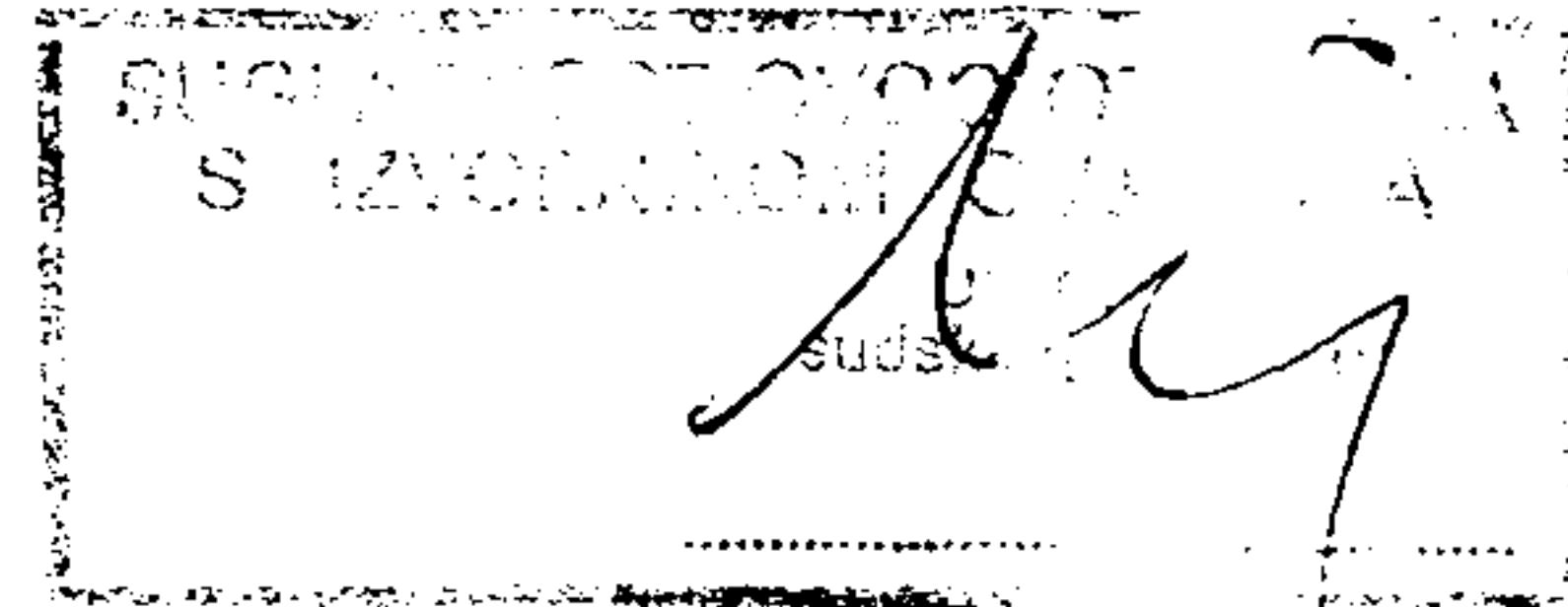
Paušalni iznos odajeren je сразмерno duljini tra-  
janja krivičnog postupka.

U Sisku, dne 26. ožujka 1993.

ZAPSNIČAR:  
Nataša Galinić, v.r.

SUDAC  
Zeljko Barad, v.r.

UVEĆA O PRAVNOJ LIJEKU:



Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti  
žalbu u roku od 3 dana. Braničilju optuženika kojem je sudjelno  
u odobrenosti taj rok za počnoštenje želbe podio je tadi proteklo  
osam dana za koje je vrijednost presude bila izvršena ne oplasna  
, isti suda (čl. 125. st. 4. ZKP).

Žalba se podnosi pisanom u taj istovješće prijavačke  
putem ovoga suda Vrhovnomu суду Republike Hrvatske.