

IZVJEŠTAJ S JAVNE SJEDNICE VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Sjednica Vijeća održana dana 15. svibnja 2013. godine

Vijeće:

Sutkinja Senka Klarić Baranović, predsjednica Vijeća
Sudac mr. sc. Marijan Svedrović, sudac izvjestitelj
Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća
Sudac dr. sc. Zdenko Konjić, član Vijeća
Sudac mr. sc. Branko Brkić, član Vijeća

Tužiteljstvo: nitko

Optuženik: Petar Mamula

Branitelji: Lina Budak, odvjetnica iz Zagreba, Artur Fischbach, odvjetnik iz Osijeka

Sudac izvjestitelj precizno je iznio dosadašnji tijek predmetnog kaznenog postupka, izložio sadržaj pobijane presude ŽS u Osijeku, od 10. veljače 2012. godine te referirao o sadržaju podnesenih žalbi.

Žalbu protiv prvostupanjske presude podnijeli su:

1. optuženi Petar Mamula po svojoj braniteljici zbog svih žalbenih razloga *budući da je VSRH već 4 puta ukidao prvostupanjsku presudu u ovom predmetu, žalbom se prvenstveno traži da VSRH zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja ukine pobijanu presudu i sam provede raspravu; žalba također upire na okolnost da je RH dana 8. X. 1991. postala visokom članicom Ženevskih konvencija i Dopunskih protokola, tako da se pravila istih ne mogu primijeniti na predmetnu inkriminaciju iz rujna 1991. godine;*
2. optuženi Petar Mamula po svojom branitelju zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka; pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kazni *u žalbi se ističe, budući da je tužitelj odustao od dijela inkriminacija, a izrečena je kazna ista kao i u prijašnjem postupku, da izricanje iste kazne za manju kriminalnu količinu predstavlja jedan od temelja za pobijanje prvostupanjske presude*

Županijski državni odvjetnik nije podnio žalbu protiv prvostupanjske presude.

Braniteljica optuženika izjavila je da izmijenjeno vijeće prvostupanjskoga suda, na glavnoj raspravi nije izvelo sve dokaze već je samo konstatiralo izvođenje istih. Predsjednica vijeća replicirala joj je da su branitelji imali priliku reagirati u tom trenutku, što nisu napravili i svojim potpisom na zapisnik glavne rasprave isključili su daljnju mogućnost žalbe na tu okolnost. Braniteljica je također naglasila da se u odnosu na njenog branjenika trebaju primijeniti odredbe KZ-a stupile na snagu 1. siječnja 2013. godine koje predstavljaju blaži zakon za optuženika, kada isključuju zastrašivanje civilnog stanovništva kao jedan od modaliteta počinjenja ratnog zločina.

Izvjestio sa sjednice: Marko Sjekavica, Građanski odbor za ljudska prava