



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**

Broj: I Kž-185/1995-3

**P R E S U D A**  
**U IME REPUBLIKE HRVATSKE!**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Šibl Neve, kao predsjednice vijeća, te Zmajević mr. Branka, Jelić Katice, Klarić-Baranović Senke i Vrbetić Vesne, kao članova vijeća i više savjetnice Vinja Ileana, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv opt. M.N. zbog krivičnog djela iz čl. 122. OKZRH, odlučujući o žalbi državnog odvjetnika podnesenoj protiv presude Županijskog suda u Zadru od 20. siječnja 1995. broj K-1/95, u sjednici održanoj 15. svibnja 1996., u prisutnosti zamjenika državnog odvjetnika Republike Hrvatske Z. mr. S.,

**p r e s u d i o j e:**

Žalba državnog odvjetnika **odbija** se kao neosnovana i potvrđuje presuda suda prvog stupnja.

**O b r a z l o ž e n j e**

Pobijanom presudom u odsutnosti je oglašen krivim opt. M.N. zbog krivičnog djela ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz čl. 122. OKZRH, pa je za to krivično djelo osuđen na kaznu zatvora u trajanju od sedam godina.

Ujedno je odlučeno da će se troškovi krivičnog postupka isplatiti iz proračunskih sredstava.

Protiv te presude žali se državni odvjetnik zbog odluke o kazni, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači i optuženiku izrekne stroža kazna.

Državni odvjetnik Republike Hrvatske je, nakon uvida u spis na temelju čl. 360. st. 2. ZKP, predložio da se žalba uvaži i postupi u pravcu žalbenog prijedloga.

Žalba nije osnovana.

Suprotno tvrdnji žalbe, sud prvog stupnja je optuženiku za počinjeno krivično djelo izrekao kaznu koja, prema postojećim podacima u spisu i s obzirom da je optuženik suđen u odsutnosti, u svemu odgovara okolnostima konkretnog slučaja, težini počinjenog krivičnog djela i samoj ličnosti optuženika.

Naime, cijeneći optuženiku kao olakotno okolnost da, prema raspoloživim podacima, do sada nije osuđivan, a kao otegotno činjenicu da je djelo izvršio prema većem broju ratnih zarobljenika fizički ih maltretirajući u više navrata, sud prvog stupnja je pravilno ocijenio da će se upravo kaznom zatvora u trajanju od sedam godina moći ostvariti predviđena svrha kažnjavanja.

Kod toga, a poštujući princip individualizacije kazne, ipak treba imati u vidu i visinu kazne koja je suoptuženicima opt. M. izrečena kod Županijskog suda u Šibeniku zbog istovrsnog kriminalnog postupanja vezanog za njihovu pripadnost tzv. "Martićevoj miliciji SAO Krajine" pri obavljanju poslova stražara u Kninskoj tvrđavi i Staroj bolnici.

Kako se navodima žalbe ne ističu okolnosti kojima bi se pravilnost odluke suda prvog stupnja s uspjehom dovela u sumnju, trebalo je žalbu državnog odvjetnika odbiti i na temelju čl. 374. st. 1. ZKP odlučiti kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 15. svibnja 1996.

Zapisničar:

Vinja Ileana v.r.

Predsjednik vijeća:

Šibl Neva v.r.