

**IZVJEŠTAJ SA JAVNOG DJELA SJEDNICE  
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Javna sjednica Vijeća održana dana 29. listopada 2013.**

**Toponim: Zločin u Novskoj**

**Vijeće:**

Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća  
Sudac Damir Kos, član Vijeća, izvjetitelj  
Sudac mr.sc. Branko Brkić, član Vijeća  
Sudac Ranko Marijan, član Vijeća  
Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća

**Tužilaštvo:**

Andrea Šurina Marton, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika

**Branitelji:**

Zorko Kostanjšek, odvjetnik iz Siska, branitelj opt. Ž. Beline, Marin Ivanović, odvjetnik iz Zagreba, branitelj opt. D. Milića

**Optuženici:**

Željko Belina i Dejan Milić osobno (dovedeni iz pritvora)

Sudac izvjestitelj žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH izložio je tijek dosadašnjeg, prvostupanjskog postupaka.

Dana 19. studenog 2010. Vijeće za ratne zločine Županijskog suda u Sisku donijelo je odbijajuću presudu temeljem čl. 353. t. 5 ZKP-a, smatrajući da se radi o presuđenoj stvari. Optuženicima je ujedno ukinut pritvor te su pušteni na slobodu.

Sjednica žalbenog vijeća VSRH održana je 21. veljače 2012. godine. VSRH ukinuo je prvostupanjsku odbijajuću presudu u odnosu na prvooptuženog Belinu i drugooptuženog Milića. U odnosu na Ivana Grgića i Zdravka Pleseca potvrđena je prvostupanjska presuda. Ponovljeni prvostupanjski postupak proveden je u odnosu na Željka Belinu i Dejana Milića. Vijeće za ratne zločine Županijskog suda u Zagrebu 8. ožujka 2013. godine optuženike je proglasilo krivima. Belini je izrečena kazna zatvora u trajanju od 10, a Miliću u trajanju od 9 godina.

Na citiranu presudu **žalbe su uložili optužba te oba optuženika po svojim braniteljima, a opt. D. Milić i osobno.**

**Optužba:**

- zbog odluke o kaznenim sankcijama (izrečene kaznene sankcije preblage su. Prvostupanjski sud nije u dovoljnoj mjeri razmotrio otegotne okolnosti na strani optuženih).

I. Opt. Ž. Belina iz svih žalbenih navoda. Ukazuje na povredu čl. 29. Ustava RH, a s tim u vezi i povredu čl. 6. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama – pravo na pravično suđenje. U kontekstu povrede kaznenog zakona ističe tempore criminis postojanje putativne nužne obrane te povredu načela "*ne bis in idem*".

II. Opt. D. Milić iz svih žalbenih navoda (kod optuženika nije postojala namjera lišenja života oštećenika, spori postojanje prešutnog dogovora optuženika tempore criminis na kojem prvostupanjski sud temelji institut supočiniteljstva, samovoljno postupanje kao oblik počinjenja ratnog zločina nije predviđeno u zakonskom opisu kaznenog djela...)

### **Žalbeni prijedlozi:**

#### **Obrane:**

- (1) da se preinači prvostupanjska presuda u pogledu odluke o kazni;
- (2) da se preinači prvostupanjska presuda i optuženike se oslobodi od optužbe;
- (3) da se prvostupanjska presuda ukine i predmet uputi prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;
- (4) da se preinači prvostupanjska presuda i donese odbijajuća presuda

#### **Optužba:**

- (5) da se žalbe odbiju kao neosnovane te preinači prvostupanjsku presudu u pogledu odluke o kazni

*Izvjestava sa sjednice: Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb*

*Sjednici su nadzočili: Marko Sjekavica, Građanski odbor za ljudska prava te obitelj optuženika*