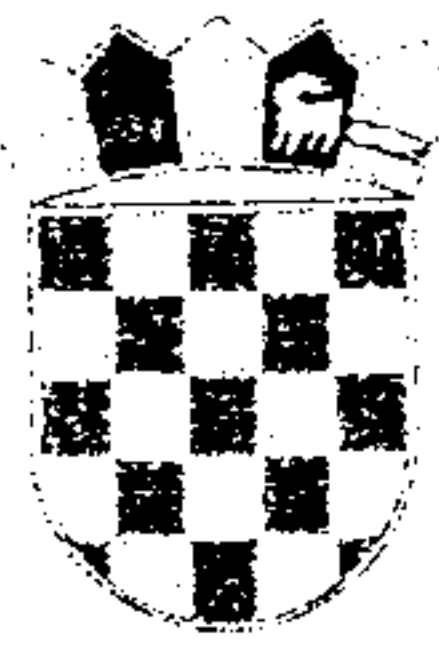


3



K-47/1993

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

01.04.99

P R E S U D A

KT-152/92

Županijski sud u Sisku, u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Barać, predsjednika vijeća, Alice Freibenger, člana vijeća, sudaca porotnika Ružice Granovac, Vladimira Bernšić i Josipa Milaković, članova vijeća i Slavice Milnović, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog SIMO PODUNAVAC, zbog kaznenog djela iz čl. 142. st. 1. u svezi čl. 24. st. 1. Zakona o preuzimanju krivičnog zakona, nakon dana 03. ožujka 1999. godine u prisutnosti zamjenika ŽDO-a Ivana Petrušač, branitelja optuženog Marijana Mifek, odvjetnika iz Petrinje, održane javne glavne rasprave izrekao je i objavio

P R E S U D U

Optuženi SIMO PODUNAVAC,

[REDACTED]
sada u bijegu,

k r i v j e

što je:

u vremenskom razdoblju od 03. studenog 1991. godine do 04. travnja 1992. godine, kao zapovijednik artiljerijske jedinice srpske okupacijske vojske, tzv. JNA, u Petrinji, nakon što je na području Banije došlo do oružane pobune od strane srpskih ekstremista i terorista protiv legalne vlasti u Republici Hrvatskoj, protivno odrednicama Ženevske konvencije o zaštiti građanskih osoba za vrijeme rata, u više navrata, ne izazvan za borbeno djelovanje, izdao zapovjed svojim počinjenim oficirima, koji su komandirali tenkovskim i drugim topničkim i raketnim jedinicama, da sa svojih vatrenih položaja otvore vatru iz svih raspoloživih oružja, prvenstveno po industrijskoj zoni Siska, te po civilnim objektima gradskog i prigradskog područja, pri čemu je od posljedica napada samo na industrijskim postrojenjima INE Rafinerije nafte Sisak nastupila šteta od najmanje 130,749.740 USA dolara, dok su smrtno stradali građani Siska Sefić Fadila, Kostić Branko, Isaković Čeho, Grubić Đuro, Kovačević Ivica, Šnajder Stjepan i Jelisavac Mirko, a najmanje tri osobe su zadobile teške tjelesne povrede,

dakle, kršenjem pravila za vrijeme oružanog sukoba naredio da se izvrši napad na civilno stanovništvo grada Siska, posljedice čega su

smrt sedam osoba i teške tjelesne ozljede većeg broja osoba, te naredio napad bez izbora cilja kojim se pogada civilno stanovništvo, te se protuzakonito i samovoljno uništava imovina u velikim razmjerima,

čime je počinio kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva označeno u čl. 120. OKZRH, pa se temeljem istog zakonskog propisa

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 20 (DVADESET) GODINA.

Temeljem propisa čl. 90. st. 4. ZKP-a optuženik se u cijelosti oslobada dužnosti da nadoknadi trošak kaznenog postupka iz čl. 87. st. 2. toč. 1. - 6. istog zakona.

Temeljem propisa čl. 100. st. 2. Zakona o kaznenom postupku optuženik je dužan oštećenoj INI Rafinerije nafte Sisak nadoknaditi štetu u kunskoj protuvrijednosti iznosa od 130,749.740 USA dolara, prema kursu na dan plaćanja, sa zateznom kamatom od 18% u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

Optužnicom tadanjeg Okružnog javnog tužilaštva Sisak oznake KT-152/92 od 15. prosinca 1992. godine Podunavac Simi stavljeno je na teret izvršenje kaznenog djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava - ratnim zločinom protiv civilnog stanovništva, iz tadanjeg čl. 142. st. 1. OKZRH, kasnije čl. 120. st. 1. OKZRH, jer je zapriječena kazna istim povoljnija, a time i zakon blaži za počinitelja, no da je postupanje kvalificirana po trenutno važećem propisu.

Stavljen je, istovremeno, prijedlog da glavna rasprava bude održana u odsutnosti optuženika s razlogom, što isti nije dostižan državnim organima, a postoje naročito važni razlozi da mu se sudi iako je odsutan.

Prijedlogu javnog tužitelja je udovoljeno pravomoćnim rješenjem Vanraspravnog vijeća ovoga suda oznake Kv-96/92 od 30. prosinca 1992. godine.

Tijekom dokaznog postupka provedeni su svi predloženi dokazi, pa je tako izvršeno saslušanje svjedoka Babić Nikole (list 93 spisa), predstavnika oštećene INE Rafinerije nafte Sisak, a pročitani su, po izjašnjenju i uz suglasnost stranaka, zapisnik o uvidaju, (list 21 spisa), izvještaj INE Rafinerije nafte Sisak (listovi 26-32, 46-59 i 90-91 spisa), izvještaj Policijske uprave Sisak br. 511-10-02/02-42005/92 od 09. prosinca 1992. godine

(listovi 94 i 95 spisa), razgledanje dokumentacije uvida Policijske uprave Sisak broj 511-10-02/03-1248/91, - 1268/91 i -311/92, koja prileži spisu, te saslušan svjedok, sugeriran ranijom ukidnom odlukom, PANOVA TOMO.

Svjedok Babić Nikola u kritično je vrijeme bio djelatnik Policijske uprave Sisak, koji je, u više navrata, vršio uvidaje nakon artiljerijskih napada na grad Sisak. Obavljanim radnjama sastavljao je službene bilješke, a izostalo je pisanje zapisnika o uvidaju zbog velikih materijalnih šteta, a obavljanje uvida u uvjetima stalne opasnosti od artiljerijskih napada. Najveća oštećenja uslijed spominjanih napada pretrpjela su, po njegovu saznanju, postrojenja INE Rafinerije nafte. Iz mjesta oštećenja zaključio je da su napadi vršeni iz smjera Petrinje.

Kazivanje upravo spominjanog svjedoka dopunjuje svojim kazivanjem Tomo Panov, saslušan također kao svjedok, koji je bio poručnik u bivšoj JNA, na radu tada u Petrinji, gdje je, u kritično vrijeme, načelnik artiljerije, konkretno šestog mješovitog artiljerijskog puka bio upravo sada optuženi Podunavac Simo, koji je došao, vezano uz tadanje operacije iz Pančeva. Svjedok ima saznanja i o tome, da se ništa značajnije nije moglo dogoditi bez znanja Sime Podunavca, koji je, kasnije, bio zadužen za djelovanje jedinice VBR-ova, zapovjednik iste, koji je odlučivao o svim napadima iz toga oružja na Sisak.

Točan podatak o broju i identitetu poginulih i teško ranjenih pri artiljerijskom napadu iz Petrinje pružen je sudu sa strane Policijske uprave Sisak, na već spominjanim listovima 94 i 95 spisa, a što je dopunjeno podacima Opće bolnice "Dr Ivan Pedišić", Sisak, Službe za opću kirurgiju br. 308-K od 06. ožujka 1995. godine sadržanim na listu 137 - 140 spisa.

Detaljan podatak o vrijednosti materijalnih razaranja pružila je Rafinerija nafte Sisak, podatkom sadržanim na listu 91 spisa, postavljajući istovremeno i imovinsko-pravni zahtjev tijekom postupka, kojem je izrekom ove presude udovoljeno, jer nije bilo prigovora njegovoj osnovanosti ni primjerenosti.

Ocjenjujući saznanja stečena tijekom dokaznog postupka sud smatra sa sigurnošću dokazanim

- da je optuženi Simo Podunavac bio zapovjednik artiljerijske jedinice okupatorske vojske, tzv. JNA u Petrinji, sa kojeg terena je gadana kako industrijska zona Siska, tako i objekti gradskog i prigradskog područja,

- da je to činio, to jest izdao zapovjed. za vrijeme oružanog sukoba koji, iako nije imao formalna obilježja rata (objava istog i dr.) predstavlja daljnji kvalifikatorni element stavljenog mu na teret kaznenog djela,

- da je djelovanjem naredenim po optuženiku ubijeno sedmero civilnih stanovnika, troje ih zadobilo teške povrede tijela, a sam grad Sisak, kao i njegova industrijska zona, protuzakonito i samovoljno uništavani u velikim razmjerima, koji se ne mogu opravdati vojnim potrebama, što, opet, slijedi iz nepobitnog podatka Policijske uprave Sisak

pod brojem 511-10-02-42005/92 od 09. prosinca 1992. godine, (list 94 i 95 spisa) te, među ostalim i "procjenom štete od ratnog razaranja na Rafinerijskim postrojenjima" na 130,749.740 USA dolara (list 91. spisa),

- da su kršeni propisi Ženevske konvencije o zaštiti civilnih osoba za vrijeme rata.

Rečeno upućuje na činjenicu izvršenja kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva od optuženika, a iz čl. 120. st. 1. OKZRH, zbog čega je proglašen krivim uz izricanje kazne zatvora u trajanju od 20 godina u uvjerenju, da će njome u cijelosti biti postignuta svrha kažnjavanja predviđena čl. 31. OKZRH.

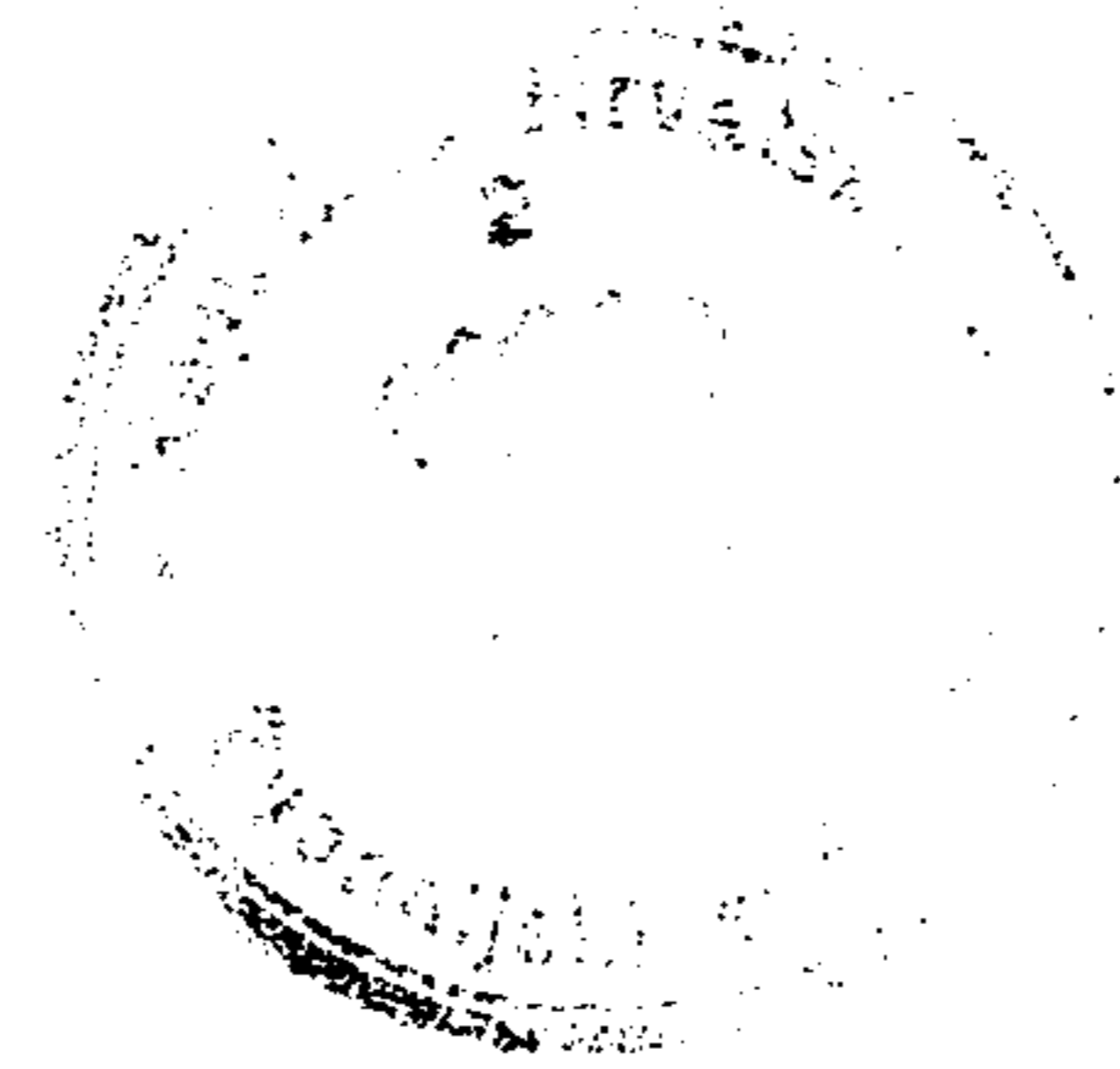
Prilikom odmjeravanja kazne sud nije našao olakotnih okolnosti, a kao otegotno imao u vidu optuženikovu upornost u izvršenju kaznenog djela izraženu i duljinom trajanja protupravnog njegova postupanja.

Ispunjenje uvjeta iz čl. 90. st. 4. ZKP-a razlogom je oslobađanja optuženika dužnosti da nadoknadi troškove kaznenog postupka.

Rečeno je već ranije, da imovinsko-pravnom potraživanju INE Rafinerije nafte Sisak udovoljeno je u cijelosti, jer nitko tijekom postupka nije prigovorio ni osnovanosti, a ni primjerenosti istog, pa se to sada ponavlja.

U Sisku, dne 03. ožujka 1999.

ZAPISNIČAR
Slavica Milnović, v.r.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
Željko Barać, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15, dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste.

Žalba se podnosi pismenim putem putem ovoga suda Vrhovnom sudu RH.

Protivna stranka ima pravo odgovora na žalbu.