



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: I Kž 374/1993-3

P R E S U D A
U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Drakulić Milene, kao predsjednika vijeća, te mr. Horvatinović Ružice i Primorac Vladimira, kao članova vijeća i stručnog suradnika Lipnjak-Bosanac Zlate, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv opt. K.J. zbog krivičnog djela iz čl. 150. OKZRH (sada čl. 128.), odlučujući o žalbi optuženika podnesenoj protiv presude Okružnog suda u Sisku od 17. veljače 1993. K-37/92, u sjednici održanoj 3. veljače 1994., saslušavši zamjenika državnog odvjetnika Republike Hrvatske P.O.,

p r e s u d i o j e :

Uvažava se djelomično žalba opt. K.J., preinačuje se pobijana presuda u odluci o kazni te se optuženik za krivično djelo zbog kojeg je tom presudom oglašen krivim po čl. 128. OKZRH osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine.

Odbija se u ostalom dijelu žalba optuženika kao neosnovana, te se u ostalom pobijanom a nepreinačenom dijelu potvrđuje presuda suda prvog stupnja.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom presudom Okružnog suda u Sisku po sucu pojedincu oglašen je opt. K.J. krivim (u odsutnosti) da je u vrijeme i na način opisan u izreci te presude počinio krivično djelo surovog postupka s ranjenima, bolesnicima i ratnim zarobljenicima iz čl. 150. OKZRH (sada čl. 128.) pa je po tom propisu osuđen na kaznu zatvora u trajanju od pet godina.

Protiv te presude žalbu je podnio optuženik po svom branitelju zbog odluke o kazni, a u stvari prema razlozima žalbe i zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predložio je da mu se izrekne blaža kazna.

Zamjenik državnog odvjetnika Republike Hrvatske na temelju čl. 360. st. 2. ZKP predložio je da se optuženikova žalba odbije kao neosnovana.

Žalba je djelomično osnovana.

Nije u pravu braniteljica optuženika kada pobija pravilnost utvrđenja odlučnih

činjenica, što se odnose na subjektivni element krivnje.

U žalbi se, naime, sasvim općenito iznosi tvrdnja da sud nije s dovoljno pažnje ocijenio "mentalno stanje" optuženika, jer da već sam način počinjenja djela, tj. da je optuženik tukao ratne zarobljenike i nanosio im tjelesne povrede upućuje na poremećaj u "psihosomatskom statusu" optuženika, što niukoliko nije prihvatljivo, a branitelj ne iznosi ni jednu činjenicu ili podatak koji bi dovodio u pitanje uračunljivost optuženika u vrijeme počinjenja djela. Prema tome žalba u tom dijelu nije osnovana.

Osnovano se, međutim, optuženik žali zbog odluke o kazni. Obrazloženje kazne u pobijanoj presudi svodi se na golo parafraziranje odredbe čl. 37. st. 1. OKZRH, pri čemu sud pogrešno citira i sam propis, jer se nikako ne radi o čl. 33. OKZRH.

Radi se o krivičnom djelu za koje je zakonom propisana kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci do pet godina, a sud prvoga stupnja nije naveo nikakve konkretne razloge zbog kojih smatra da počinjeno djelo zaslužuje upravo maksimalnu kaznu zatvora. Način surovog postupanja s ranjenicima može biti vrlo različit i upravo ovisno o težini konkretnog postupanja moguće je odmjeriti kaznu unutar zakonom propisane. U konkretnom slučaju utvrđeno je iskazima dvojice svjedoka da je optuženik, kao komandir okupacijske vlasti zadužen za razmjenu zarobljenika, tukao jednu osobu rukama, nogama, stolicom i pendrekom i tako mu slomio tri ili četiri rebra te razbio nos i nanio druge vjerojatno lake tjelesne povrede, jer drugo u postupku nije utvrđeno, na koji način su svakako ostvarena obilježja inkriminiranog krivičnog djela, ali je po ocjeni ovog Vrhovnog suda odmjerena maksimalna kazna propisana za to krivično djelo neadekvatna i prestoga. Sasvim je drugo pitanje pravilnosti pravne oznake djela, tj. radi li se eventualno o krivičnom djelu iz čl. 122. OKZRH, a ne samo o krivičnom djelu iz čl. 128. OKZRH u koje pitanje, međutim, ovaj sud ne može konkretnije ulaziti s obzirom na odredbu čl. 366. st. 1. toč. 2. ZKP.

Iz iznesenih razloga trebalo je na temelju čl. 374. i 377. ZKP odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 3. veljače 1994.

Zapisničar:
Lipnjak-Bosanac Zlata v.r.

Predsjednik vijeća:
Drakulić Milena v.r.

ovog prijepisa s izvornikom ovjerava
administrativni referent:

Suglasnost

Viši

Klepac)

(Štefica