

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU

RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru u izvanraspravnom kaznenom vijeću, sastavljenom od sudaca toga suda Ante Anića kao predsjednika vijeća, te Dijane Grancarić i Borisa Babića članova vijeća, uz sudjelovanje Jagode Kuzevski kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv **osuđene EDITE RAĐEN POTKONJAK**, zbog kaznenog djela ratnog zločina iz čl. 120. st. 1. OKZ RH, a povodom optužnice Okružnog državnog odvjetništva u Zadru broj KT-41/92 od 22. kolovoza 1994.g., činjenično, zakonski i pravno izmijenjene podneskom Županijskog državnog odvjetnika dana 3. prosinca 2009.g., u kazneno djelo oružane pobune iz čl. 235. st. 1. KZ RH, nakon prijedloga Županijskog državnog odvjetništva Zadar od 3. prosinca 2009.g., u sjednici vijeća održanoj dana 14. svibnja 2010.g., **temeljem čl. 291. st. 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku, u svezi s odredbama čl. 1. i 2. Zakona o općem oprost,**

riješio je

I

Temeljem odredbe čl. 291. st. 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku, o b u s t a v l j a s e kazneni postupak protiv optužene EDITE RAĐEN POTKONJAK, kćeri Ilije Rađena i Milice r. Volarević, rođena 3. rujna 1962.g. u Benkovcu, s boravištem i prebivalištem u Banja Luci, Ulica M. Radmana broj 55.,

da je tijekom 1991.g., u Benkovcu, prihvativši velikosrpsku ideju vojnog osvajanja dijelova Republike Hrvatske i na tom osvojenom teritoriju stvaranja paravojne tvorevine tzv. RSK i njenog pripajanja Republici Srbiji s ciljem stvaranja tzv. Velike Srbije, kako bi i sama pridonijela toj ideji, pristupila paravojnima postrojbama pobunjenih Srba na tada okupiranom području, te nabavila pištolj i odjenula uniformu,

dakle, sudjelovala u oružanoj pobuni koja je upravljena na ugrožavanje Ustavom utvrđenog državnog i društvenog ustroja i sigurnosti Republike Hrvatske,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv Republike Hrvatske – oružanom pobunom, označeno i kažnjivo čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske.

Temeljem čl. 123. st. 1. Zakona o kaznenom postupku, troškovi provedenog kaznenog postupka iz čl. 119. st. 2. toč. 1. do 5. ovog zakona, te nužni izdaci

okrivljene i nužni izdaci i nagrada branitelja, padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Temeljem odredbe čl. 508. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08 i 76/09), u k i d a s e presuda ovoga suda posl. br. K-25/94 od 11. prosinca 1995.g., u odnosu na VII optuženu Editu Rađen Potkonjak (s osobnim podacima kao gore), kojom je ista pravomoćno u odsutnosti osuđena na kaznu zatvora u trajanju od 15 (petnaest) godina, zbog kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. OKZ RH,

što je zajedno sa I optuženikom Goranom Opačić, II optuženikom Boškom Dražić, III optuženikom Zoranom Janković, IV optuženikom Đurom Kosović, V optuženikom Mirkom Drača, VI optuženom Nadom Pupovac, VIII optuženom Zoranom Banić, IX optuženikom Vojinom Lakić, X optuženikom Petrom Radmanović, XI optuženikom Milenkom Bjelanović, XII optuženikom Isom Bjelanović, XIII Špirom Bjelanović, XIV optuženikom Renatom Petrov, XV optuženikom Desimirom Ivaneža, XVI optuženikom Miroslavom Mlinar, XVII optuženikom Jovanom Badžoka i XVIII Marinkom Pozder,

dana 18. studenog 1991.g., u tijeku oružanih sukoba između srpskih odmetničkih postrojbi i postrojbi tzv. „JNA“ na jednoj strani, te oružanih snaga Republike Hrvatske na drugoj strani, provodeći velikosrpsku ideju vojnog osvajanja i izdvajanja dijela teritorija Republike Hrvatske, kao naoružani pripadnici tzv. „JNA“, redovnog i mobiliziranog sastava, te kao pripadnici neprijateljskih paravojnih formacija tzv. „SAO Krajine“ i formacija sa područja Srbije, pritom III optuženik Zoran Janković kao zapovjednik postrojbe tzv. „JNA“, postupajući protivno odredbama čl. 3. toč. 1. a Konvencije o zaštiti građanskih osoba za vrijeme rata (prihvaćene u Genevi 1949.g.), kao i protivno čl. 4. toč. 2. a i čl. 13. toč. 2. Dopunskog protokola uz tu konvenciju o zaštiti žrtava nemeđunarodnih oružanih sukoba (Protokol II), zajedno s više drugih za sada neidentificiranih pripadnika navedenih formacija (vojnih i paravojnih), ušli u selo Škabrnju u kojem je živjelo isključivo hrvatsko pučanstvo i to u više skupina koje su pored ostalih predvodili i I optuženik Goran Opačić, te II optuženik Boško Dražić, uz podršku artiljerije tzv. „JNA“ i oko 30 tenkova tzv. „JNA“, a tenkovskom postrojbom zapovijedao je III optuženik Zoran Janković u činu kapetana „JNA“, pa su nakon slomljenog otpora branitelja sela, masovno i gotovo u potpunosti uništavali i uništili bez ikakve vojne potrebe stambene, gospodarske i sakralne objekte, gađajući topničkim oružjima po naselju bez izbora vojnih ciljeva, nakon čega su iz podruma i drugih zaklonjenih prostora nasilno izvukli sklonjeno civilno i neboraćko stanovništvo, pretežito žene i osobe starije dobi, kao i djecu, koji nisu pružali nikakav otpor niti predstavljali opasnost po agresora, pa potom najmanje 44 (četrdesetičetiri) osobe ubili hicima iz vatrenog oružaj iz neposredne blizine ili tupo-tvrđim predmetima po glavi, a pritom neke od žrtava pred smrt mučili i masakrirali, pa su tom prigodom pored ostalih za sada neidentificiranih osoba ubijeni: Josip Perica, Jela Jurić, Šime Šegarić, Marija Brkić, Željko Ćurković, Vladimir Horvat, Stanko Vicković, Kata –Soka Rogić, Nikola Rogić, Marko Rogić, Nedjeljko Škara, Niko Pavičić, Stana Vicković, Roko Žilić, Ivan Ražov, Petar Jurić, Ljubo Perica, Gašpar Perica, Nediljko Jurić, Krsto Šegarić, Tadija Žilić, Pavica Žilić, Mara Žilić, Joso Brkić, Grgo Jurić, Grgica Šegarić, Slavko Miljanić, Vice Šegarić, Rade Šegarić, Joso Miljanić, Marko Brkić, Ivica Šegarić, Ante Ražov, Mile Pavičić, Petar Pavičić, Marija Dražina, Marko Župan, Marko Ivković, Petar Rogić, Milka Žilić, Bude Šegarić,

Miljenka Šegarić, Jela Ražov i Luca Šegarić, dok je Kata Rogić usmrćena pregaženjem tenkom,

dakle, kršeći pravila međunarodnog prava za vrijeme oružanog sukoba naredila ili sudjelovala u napadu i ubijanju civilnog stanovništva, kao i u uništavanju u velikim razmjerima imovine toga stanovništva, što nije opravdano nikakvim vojnim potrebama.

Obrazloženje

Presudom Županijskog suda u Zadru br. K-25/94 od 11. prosinca 1995.g., VII optužena Edita Rađen Potkonjak u odsutnosti je osuđena zbog učina kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ Republike Hrvatske, počinjenog dana 18. studenog 1991.g. u mjestu Škabrnja na kaznu zatvora u trajanju od 15 (petnaest) godina. Presuda je postala pravomoćna dana 16. lipnja 1998.g. kada je potvrđena presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Kž-399/1997-6.

Povodom zahtjeva za obnovu postupka kojega je osuđenica Edita Rađen Potkonjak podnijela putem svog branitelja Slobodna Budaka, odvjetnika iz Zagreba Županijskom sudu u Zadru, sud je poduzeo određene izvidne radnje, te je od Policijske uprave zadarske zatražio provjeru navoda iz zahtjeva za obnovu postupka, pa je sukladno utvrđenom dana 26. svibnja 2009.g. rješenjem br. Kv-92/09 osuđenici Editi Rađen Potkonjak dopustio obnovu kaznenog postupka.

Dana 3. prosinca 2009.g. Županijski državni odvjetnik u Zadru dostavio je ovome sudu podnesak u kojem stoji da mijenja činjenični opis, zakonski opis i pravnu kvalifikaciju kaznenog djela koje se optuženoj Editi Rađen Potkonjak stavlja na teret i to na način da se sada tereti za učin kaznenog djela protiv Republike Hrvatske, oružanom pobunom iz čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske. Istodobno, županijski državni odvjetnik predložio je primjenom Zakona o općem oprostju protiv Edite Rađen Potkonjak obustaviti postupak.

Slijedom prednje navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, te je kazneni postupak protiv osuđene Edite Rađen Potkonjak, zbog kaznenog djela oružane pobune, iz čl. 235. st. 1. Kaznenog zakona Republike Hrvatske, temeljem odredbe čl. 291. st. 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku, u svezi s odredbama čl. 1. i 2. Zakona o općem oprostju, rješenjem obustavljen, dok su troškovi postupka, sukladno odredbi čl. 123. st. 1. Zakona o kaznenom postupku, pali na teret proračunskih sredstava suda.

S obzirom na prekvalifikaciju kaznenog djela i obustavu postupka valjalo je odlučiti i o sudbini navedene pravomoćne presude ovog suda i to u dijelu koji se odnosi na VII optuženu Editu Rađen Potkonjak. Samo rješenje o obustavi postupka, dovelo je u pitanje opstojnost presude ovoga suda broj K-25/94, od 11. prosinca 1995.g. i to u dijelu koji se odnosi na VII optuženu Editu Rađen Potkonjak.

Članak 508. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09), propisuje da ukoliko se novi postupak obustavi do početka rasprave, da će sud rješenjem o obustavi postupka ukinuti i prijašnju presudu.

Slijedom prednje navedenog, valjalo je presudu Županijskog suda u Zadru broj K-25/94 od 11. prosinca 1995.g., ukinuti u dijelu koji se odnosi na VII optuženu Editu Rađen Potkonjak, pa je riješeno kao u izreci.

U Zadru, 14. svibnja 2010.g.

ZAPISNIČAR

Jagoda Kuzevski



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ante Anić, v.r.

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od dana primitka pisanog prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjerka za sud i protivnu stranu, putem ovoga suda, a o istoj odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske. Pravovremeno uložena žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

DNA:

1. Županijsko državno odvjetništvo Zadar, na broj KT-41/95
2. Optužena Edita Rađen Potkonjak, Ulica M. Radmana broj 55., Banja Luka, BiH
3. Braniteljica optužene, Lina Budak, odvjetnica iz Zagreba, Savska cesta 11/1
4. U spise Kv-45/10 K-25/94 i K-35/09

Uglasnost ovog prijepisa
je potvrđena ovjerenom
Ovlašteni službenik suda

C