

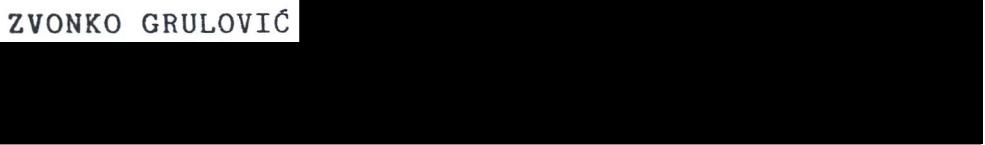
P R E S U D A
U IME REPUBLIKE HRVATSKE!

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda i to Dubravka Krpine, kao predsjednika vijeća, Milivoja Lasana, kao člana vijeća, te sudaca porotnika Andjela Pestića, Vinka Horaka i Rafe-Jose Božića, kao članova vijeća, uz sudjelovaljene Ljiljane Gulan, kao zapisničara, u krivičnom predmetu proučavanje Ljiljane Gulan, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv I-opt. Zvonka Grulovića i dr., zbog krivičnog djela iz čl. 122. OKZ RH, povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Zadru broj KT-72/95 od 10. rujna 1996.godine, nakon održane glavne javne rasprave dana 12. prosinca 1996.godine u odsutnosti optuženih, a u prisutnosti njihovog branitelja Josipa Pedišića, odvjetnika iz Zadra, te zamjenika Županijskog državnog odvjetnika Matega Dorčića, istog dana

p r e s u d i o j e

I-optuženik:

ZVONKO GRULOVIĆ



II-optuženik:

SAVO GRULOVIĆ



k r i v i s u

što su 10. do 30. rujna 1991.g. tijekom oružanog sukoba izmedju srpskih odmetničkih postrojbi i oružanih snaga Republike Hrvatske - kao naoružani pripadnici milicije tzv. SAO Krajine, protivno čl.3. st.1. t.1. c Ženevske konvencije o postupanju s ratnim zarobljenicima od 12. kolovoza 1949.g., nakon što je kod Aerobaze, nedaleko Zemunka Donjeg, zarobljen Marinko Jermen, policajac MUP-a RH i odveden na Aerobazu, ovoga tukli po svim dijelovima tijela drvenom palicom i drugim predmetima, nanjevši mu time nagnječine glave i prsnog koša, kao i prijelom lijeve ključne

postupali i nanosili ozljede tjelesnog integriteta ratnom zaro-bljeniku,

čime su počinili krivično djelo protiv čovječnosti i medjunarodnog prava - ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl.122. OKZ RH,

pa se optuženici po čl.122. OKZ RH

o s u d j u j u

i to:

I-opt. ZVONKO GRULOVIĆ na kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina, a

II-opt. SAVO GRULOVIĆ na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) godina.

Po čl.90. ZKP dužni su optuženici solidarno naknaditi trošak zastupanja branitelja po službenoj dužnosti u iznosu od 430,50 (četiristo trideset kuna i pedeset lipa).kn i poviše toga svaki platiti ovom sudu paušalni iznos od 1.000,00 (tisuću) kn.

Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Zadru optužnicom broj KT-)2/95 od 10. rujna 1996.godine optužilo je pred ovim sudom Zvonka Grulovića i Savu Grulovića zbog krivičnog djela ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz čl. 122. OKZ RH i predložilo je da se optuženicima sudi u odsutnosti.

Rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda broj Kv. 265/96 od 6. prosinca 1996.g. prihvaćen je prijedlog državnog odvjetnika i odlučeno je da se glavna rasprava provede u odsutnosti optuženih, s time što im je postavljen branitelj po službenoj dužnosti i to Josip Pedišić, odvjetnik iz Zadra.

Nakon provedene rasprave zastupnik javne optužbe ostao je kod činjeničnog opisa i pravne oznake djela iz optužnice i predložio je da sud optuženike proglaši krivično odgovornim i osudi po zakonu.

Kako su optuženici napustili Republiku Hrvatsku i

Iskazao da je I-optuženi bio udaranim, da je bio u svakom dolazio s "niškim specijalcima" i tukao ga jednom drvenom palicom, a II-optuženi koji je stariji čovjek da nije bio toliko brutalan kao njegov sin, međutim da ga je i II-optuženi udario 4 do 5 puta. Svjedok je iznio i podatak da je nedavno invalidska komisija njemu utvrdila invalidnost od 60 % i da misli da zbog svog zdravstvenog stanja neće obavljati posao policajca. Govoreći o uvjetima u zarobljeništvu oštećenik navodi da je čitavo vrijeme bio zatvoren

u WC-u gdje je spavao na jednoj spužvi, da nije smio uzimati vode kada je htio, od hrane da je dobivao rižu s vodom. Nakon što je pušten sa Aerobaze da je proveo 30-ak dana u zadarskoj bolnici, a ključna kost koja mu je prelomljena u zarobljeništvu da je krivo srasla. Svjedok navodi da je od kritičnog dogadjaja do sada bio više puta na psihijatrijskom pregledu, pa i u Psihijatrijskoj bolnici Ugljan.

U, uz suglasnost stranaka, pročitanom iskazu svjedoka Željka Fabijana, stoji da je isti kao hrvatski policajac raspoređen na službu u Zemunik kamo se i uputio kritičnog dana u rujnu 1991.g., a više se ne sijeća koji je bio datum. Na raskrižju Sukošan-Zadar- Zemunik da je zarobljen i odveden u Aerobazu gdje je bilo još zarobljenih hrvatskih policajaca. Upravo da se toga dana u Aerobazi zatekla jedna misija Europske zajednice čiji su pripadnici inzistirali da se zarobljeni hrvatski policajci puste, u čemu su i uspjeli. Svjedok navodi da je istog dana oko 18,00 sati, dok je s drugim policajcima bio prevožen prema Sukošanu, video na cesti Marinka Jermena koji da je držao ruke podignute na vratu, a oko njega da je bila gomila četnika koja ga je upravo tada bila zarobila. Zvonka Grulovića i Savu Grulovića da ne poznaje.

Iz rješenja Republike Hrvatske Ministarstva obrane - Uprave za obranu Zadar, Ured za obranu Zadar na listu spisa 7, kojim se utvrđuje pravo na osobnu invalidinu za oštećenika Marinka Jermena, proizlazi da je nadležna pravostupanska liječnička komisija utvrdila kod njega invaliditet VIII grupe sa 40% oštećenja zdravlja.

Iz nalaza specijalista psihijatra od 13. lipnja 1995. godine koji se nalazi na listu spisa 8, proizlazi da se oštećenik nalazi u reaktivno depresivno napetom stanju i da ima migrenske glavobolje uz dosta čestu nervozu, napetost, sniženu toleranciju na frustracije te trajne promjene na nogama, a kao posljedice rata i mučenja u zarobljeništvu.

Iz uvjerenja Republike Hrvatske - Ministarstva unutarnjih poslova - Policijske uprave zadarsko-kninske, Odjel za jedničkih poslova od 16. ožujka 1995.g., proizlazi da je oštećenik 10. rujna 1991.g. lišen slobode od strane neprijateljskih vojnika za vrijeme dok je obavljao službu u funkciji obrane Republike Hrvatske, te je bio zatočen, a u tom zatočeništvu da je zadobio povrede opisane kao: contusio capititis et thoracis et tegmenti abdominis, fractura claviculae lat. sin. s. s. II.

Ocjrenom iskaza saslušanih oštećenika kao svjedoka i svjedoka Željka Fabijana sud je zaključio da su se kritični dogadjaji odigrali na način utvrđen u izreci presude. Da su i posljedice učina krivičnog djela na zdravlje oštećenika opisane u izreci presude proistekle iz kritičnih dogadjaja, sud je zaključio iz navedenih iskaza svjedoka i iz rješenja Ureda za obranu Zadar (list 7), liječničkog nalaza (list 8) i iz uvjerenja Policijske uprave (list 9).

Kako oštećenik Marinko Jermen nije postavio imovinsko-pravni zahtjev u ovom krivičnom postupku, nego je izjavio na glavnoj raspravi da će taj zahtjev postaviti preko svog punomoćnika nakon pravomoćnog okončanja ovog postupka, sud nije o tome odlučivao.

Zbog svih navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zadru, 12. prosinca 1996.godine

ZAPISNIČAR
Ljiljana Gulan

PREDsjEDNIK VIJEĆA
Dubravko Krpina



Počest prijepisa potvrđuje
Upravnik
sudske kancelarije:

PRAVNA POUKA:

Provit ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom суду Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 15 dana računajući od dana prijema pismenog otpravka presude.

Žalba se u odgovarajućem broju primjeraka - za prvostupi, drugostupni sud i protivnu stranku - podnosi neposredno ovom суду ili na zapisnik kod ovog suda ili putem pošte preporučenom pošiljkom.

Žalbom se presuda može pobijati zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, povrede krivičnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđjenog činjeničnog stanja, te zbog odluke o kazni, troškovima krivičnog postupka, imovinskopravnom zahtjevu i zbog odluke o oduzimanju imovinske koristi.

D N A:

1. ŽDO Zadar - 2 x,
2. Optuženicima - preko ogl. ploče,
3. Branitelju optuženih,
4. Pun. oštećenika Gordana Nižiću, odvj. u Zadru,
5. U spis.

otpr. 10. 01. 97.

Gulan