

**IZVJEŠTAJ SA SJEDNICE
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Javna sjednica Vijeća održana dana 03. kolovoza 2010.

Toponim: Zločin u Baranji

Vijeće:

Sudac Ante Potrebica, predsjednik Vijeća
Sutkinja Hajrija Novoselec, članica Vijeća, izvjestiteljica
Sudac Branko Brkić, član Vijeća
Sudac Žarko Dundović, član Vijeća
Sutkinja Gordana Matasić Špoljarić, članica Vijeća¹

Tužilaštvo:

Milorad Cuculić, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika RH

Branitelji:

Lina Budak, odvjetnica iz Zagreba,
Artur Fishbah, odvjetnik iz Osijeka

Optuženik:

Petar Mamula, osobno

Sutkinja izvjestiteljica žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH izložila je vrlo detaljno tijekom dosadašnjih postupaka (javna sjednica održana je po žalbi na prvostupanjsku presudu donesenu u trećem, odnosno drugom ponovljenom postupku).

Pred Vijećem za ratne zločine Županijskog suda u Osijeku 18. ožujka 2009. godine započeo je treći (drugi ponovljeni) postupak protiv Petra Mamule, optuženog da je počinio kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ RH.

Presuda kojom je okrivljeniku izrečena kazna zatvora u trajanju od 4 godine i 10 mjeseci objavljena je 07. travnja 2009. godine.

Na citiranu presudu **žalbe je uložio optuženik po oba branitelja:**

- po odvjetniku Slobodanu Budaku *zbog bitne povrede odredba kaznenog postupka iz čl. 367. st.1. toč. 11. te zbog povrede kaznenog zakona*, budući da se radi o presuđenoj stvari.²

¹ Prema aktualnim podacima objavljenim na web stranici Vrhovnog suda Republike Hrvatske, <http://www.vsrh.hr>, Gordana Matasić Špoljarić je sutkinja u Građanskom odjelu VSRH.

² Prvostupanjski je sud izvršio uvid u spise Kio-30/97, Kio 29/97 te presudu Županijskog suda u Osijeku br. K-17/06, iz kojih je trebao utvrditi zbog kojeg je činjeničnog supstrata protiv opt. Petra Mamule obustavljena istraga te, sukladno tome, je li predmetno djelo već pravomoćno presuđeno.

- po odvjetniku Arturu Fishbahu *zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja* (prvostupanjska presuda temelji se samo na iskazima svjedoka koji terete optuženika, unatoč njihovoj nekonzistentnosti i neuvjerljivosti, optuženik tijekom ratnih zbivanja nije imao ratni raspored, bavio se gospodarskom, a ne vojnom djelatnošću) *te zbog odluke o kaznenoj sankciji*.

Žalbeni prijedlozi:

- obrane:

- (1) da se prvostupanjska presuda preinači te da se u odnosu na optuženika optužba odbije, da se isti oslobodi od optužbe,
- (2) da se prvostupanjska presuda ukine i predmet uputi prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;

- optužbe:

- (3) da se žalbe odbiju kao neosnovane i da se potvrdi prvostupanjska presuda.

Izještava sa sjednice: Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb

Sjednici su nadzočili: Đuro Ivković, Ured OEES-a u Zagrebu te Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb.