

12-01-2011



HoO	
EXEC, Unit	
HGI Unit	
WCTM Unit	X
FA Unit	
Translation	
File No:	59371

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU

ŽUPANIJSKO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZADRU

Primaljano:	15-11-2010	
God. pri.		Prilog
KT-14/85-14		

K-52/2010
Kv-280/10
(K-36/95)

RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca ovoga suda i to Vladimira Mikočevića, kao predsjednika vijeća, te Milana Pečine i Ante Milovca kao članova vijeća uz sudjelovanje Stanke Grginović, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv opt. NIKOLE MUNJES i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. OKZ RH, odlučujući o povodom zahtjeva optuženika Nikole Munjesa, za obnovu postupka, a po službenoj dužnosti, a temeljem čl. 412. st. 1. i 2. ZKP, na sjednici održanoj dana '9. studenog 2010. godine,

riješio je

Dopušta se obnova kaznenog postupka protiv opt. Nikole Munjes koji je presudom ovoga suda K-36/95 od 09. listopada 1995. godine pravomoćno osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 9 godina, zbog kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. OKZ RH.

Optuženiku Nikoli Munjesu ima se dostaviti optužnica, ako mu prije nije dostavljena i nakon toga nastaviti sa postupkom obnove.

Obrazloženje

Presudom ovoga Županijskog suda br. K-36/95 od 09. listopada 1995. godine (list 47-55) pravomoćno je osuđen u odsutnosti Nikola Munjes na kaznu zatvora u trajanju od 9 godina, a zbog učina kaznenog djela iz čl. 120. st. 1. OKZ RH.

U međuvremenu je optuženik izručen ovome sudu zbog istog kaznenog djela od strane pravosudnih tijela R. Crne Gore i priveden u Zatvor Zadar u kome se nalazi od 20. listopada 2010. godine.

Optuženik je stavio osobno pisani zahtjev za obnovu kaznenog postupka, koji zahtjev je dostavljen protivnoj stranci na odgovor nakon čega je ŽDO u Zadru pisanim podneskom broj KT-14/95 od 08. studenog 2010. godine izrazio mišljenje da su ostvarene sve zakonske pretpostavke iz čl. 412. ZKP, pa se predlaže zahtjevu udovoljiti.

Razmatrajući zahtjev optuženika proizlazi da je zahtjev stavljen u roku od godine dana od kada je saznao sa presudu kojom je osuđen u odsutnosti. Nadalje, prema Zakonu o kaznenom postupku kada je netko osuđen u odsutnosti pa postane dostupan pravosuđnim tijelima R. Hrvatske postupak se prema istome treba obnoviti, a radi čega su i po mišljenju ovog izvanraspravnog vijeća stečeni svi uvjeti za obnovu postupka i suđenju optuženiku u njegovoj nazočnosti pa je obnovu postupka valjalo dopustiti. Istovremeno je valjalo odlučiti i da se optuženiku dostavi optužnica, ukoliko mu već nije dostavljena, a radi mogućnosti ulaganja prigovora.

Kraj svega navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci.

U Zadru, 09. studenog 2010. godine

ZAPISNIČAR:

Stanka Grginović



PREDSJEDNIK VIJEĆA

Vladimir Mikolčević, v.r.

Ulagasnost ovog prijepna
izvornikom pjerava:
Ovlašteni službenik su