

K-25/92  
275



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVIJETAŠTVO  
U SISKU

BROJ: KT-168/92  
Sisak, 06. veljača 2009.  
SV:RM

Županijski sud u Sisku

Primljeno neposredno-priloge poštom (obitavni preporučeni)

25. 02. 2009. god. u 11:00h

Podnosi: Županijski sud u Sisku

Prilog: na potvrdu o preporuci

Marka plaćena: 100,00 (za podnošenje)

Prilog: na potvrdu o preporuci

Podpis: [Signature]

ŽUPANIJSKI SUD U SISKU

U SISKU

Na broj: K-25/92

Na temelju čl. 504. st. 2. u svezi čl. 501. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/05), podnosimo

**ZAHTEJV ZA OBNOVU KAZNENOG POSTUPKA**

završenog nakon suđenja u odsutnosti pravomoćnom presudom Županijskog suda u Sisku broj K-25/92 od 22. siječnja 1993. godine, u odnosu na II osuđ. Petra Baltića, III osuđ. Stjepana Bjelajca, IV osuđ. Đurka Bogunovića, V osuđ. Milana Ljubičića, VI osuđ. Vladu Čordaša, VII osuđ. Dragana Tinčora, VIII osuđ. Petru Vladića, IX osuđ. Iliju Dakovića, X osuđ. Dragana Marijevića, XI osuđ. Iliju Baždara i XII osuđ. Radu Baždara

1. Pravomoćnom presudom Županijskog suda u Sisku broj K-25/92 završen je nakon suđenja u odsutnosti kazneni postupak protiv navedenih osuđenika zbog kaznenih djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. st. 1. OKZRH i ratnog zločina protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144. OKZRH, te je osuđenicima utvrđena i izrečena kazna zatvora u trajanju od 20 godina.

2. Osuđenici su u provedenom postupku proglašeni krivima i osuđeni u odsutnosti na temelju iskaza četvorice svjedoka koji su u svojim iskazima zapravo teretili samo I osuđenog Đuro Birača.

3. Navedenom presudom pod točkom 1/ osuđenici su proglašeni krivima što su I osuđ. Đuro Birač, kao upravitelj zatvora KPID Glina naredio, a ostali osuđenici, kao čuvari navedenog zatvora prihvatili naredbu te mučili i tukli jedanaest civilnih osoba, a od zadobivenih ozljeda je Ivo Pačać preminuo. Pod točkom 2/ osuđenici su proglašeni krivima što su I osuđ. Đuro Birač kao upravitelj zatvora KPID Glina naredio, a ostali osuđenici kao

čuvari navedenog zatvora prihvatili naredbu, te prethodno zarobljenih šest pripadnika ZNG mučili i tukli, a od zadobivenih ozljeda su Stjepan Šmisla i Ivo Gregurić preminuli.

Zahtjev za obnovu kaznenog postupka temeljimo na novoj činjenici da je više osoba osuđeno zbog istih djela koja su mogla počiniti samo neke od njih. Naime, u ovom kaznenom predmetu i osuđeni Đuro Birač je osuđen kao naredbodavac, a II-XII osuđenici su osuđeni kao neposredni izvršitelji zločina.

Iz zapisnika o ispitivanju svjedoka Pavla Štajduhara broj K-25/92 od 22. siječnja 1995. godine, proizlazi u bitnom da je Đuro Birač osobno došao sa još trojicom svojih pijanih ljudi i iz njihove spavaće sobe izdvojio petoricu ljudi, odveo ih u hodnik gdje su ih tukli puškama, pendrecima i kablom. Od zadobivenih ozljeda Ivo Palaić je bio jutro umro. Jednom drugom zgodom Đuro Birač je doveo trojicu ili četvoricu svojih ljudi, inače iz Peurinje, te su pretukli Stjepana Šmisla, nakon čega je svjedok Štajduhar preminulog Stjepana Šmisla stavio u korito. Onoga dana kada je pao Viduševac u jednu ćeliju je ubačen Ivo Gregurić koji je već bio pretučen, ali unatoč takvog njegovog stanja u njegovu su ćeliju zalazili Petar Vradić, Stevan Bjelajac, Rade Vrga i Nenad Petrović te ga i dalje nastavljali tući.

Iz iskaza Pavla Štajduhara dakle, proizlazi da su za stradavanje Ivo Palaića odgovorni Đuro Birač, kao naredbodavac i još trojica njegovih ljudi, kao počinitelji, da je za stradavanje Stjepana Šmisla također odgovoran Đuro Birač i još trojica ili četvoricu njegovih ljudi, a da su Ivo Gregurića u KPI (člina mučila i tukla spomenuta četvorica okrivljenika. Dakle, nemoguće je da su za stradavanje svakog od preminulih oštećenika odgovorni svih jedanaestero neposrednih izvršitelja iz pobijane presude broj K-25/92.

Kao dokaz naših navoda predloženi izvršiti uvid u kazneni predmet naslovnog Suda broj K 25/92.

4. Kako se u konkretnom slučaju nedvojbeno radi o novim činjenicama i dokazima koji su u smislu članka 501. stavak 1. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08) sami za sebe ili u svezi s prijašnjim dokazima prikladni da u obnovljenom kaznenom postupku i bez prisutnosti II osuđ. Petra Baltrića, III osuđ. Stevana Bjelajca, IV osuđ. Đuke Bogunovića, V osuđ. Milana Ljubičića, VI osuđ. Vlade Čerdaša, VII osuđ. Dragana Tinora, VIII osuđ. Petra Vradića, IX osuđ. Ilije Đakovića, X osuđ. Dragana Matijevića XI osuđ. Ilije Baždara i XII osuđ. Rade Baždara prouzroče njihovu oslobođenje od optužbe ili osudu po blažem kaznenom zakonu, to

podnosim ovaj zahtjev za obnovu postupka s

prijedlogom

da Županijski sud u Sisku, nakon provedenih izvrića, donese rješenje kojim se dopušta obnova postupka.

ZAMJENIK  
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ivan Petkac