

Zločin u šumi Brezovica, opt. Ivica Mirić

IZVJEŠTAJ SA JAVNE SJEDNICE VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE Sjednica Vijeća održana dana 07. prosinca 2010. godine

Vijeće:

Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća
Sutkinja Melita Božičević Grbić, članica Vijeća
Sudac Damir Kos, član Vijeća
Sudac Ranko Marijan, član Vijeća
Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća

Sudac izvjestitelj: Damir Kos

Tužilaštvo: Zamjenica Glavnog državnog odvjetnika

Branitelj: Domagoj Rupčić, odvjetnik iz Siska

Županijski sud u Sisku, u ponovljenom postupku pred izmijenjenim vijećem, donio je 10. lipnja 2010. godine presudu kojom se optuženi Ivica Mirić proglašava krivim za kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120 st.1 OKZRH te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 9 godine.

Sudac izvjestitelj je izložilo tijek ponovljenog suđenja, izmjene činjeničnog opisa kaznenog djela optužnice s obzirom na tijek ponovljenog postupka, točnije iskaz svjedoka Ilije Čakarića. Ukazao je na nesporne činjenice u postupku te na sporne dijelove i dokaze koji shodno obrazloženju presude potvrđuju osuđujuću presudu. Posebno se referirao na obranu okrivljenika, iskaze ključnih svjedoka te dokazni postupak, s naglaskom na one njegove dijelove koje žalitelj ističe u svojoj žalbi.

Na presudu žalbe su uložili okrivljeni, putem svog branitelja te ŽDO na visinu izrečene kazne.

Zamjenica DORH je izjavila da ostaje kod svih navoda izloženih žalbom, osobito da se kao otegotno cijeni višestruko kažnjavanje okrivljenika nakon počinjenja predmetnog kaznenog djela.

Okrivljeni Ivica Mirić žalbu je uložio zbog bitnih i relativno bitnih povreda odredaba kaznenog postupka po čl. 367 st. 1. toč. 11., jer u ponovljenom suđenju sudsko vijeće nije slijedilo naputke rješenja VSRH od 24. ožujka 2010. pa je ostala nejasna različita lokacija počinjenja kaznenog djela od lokacije pronalaska tijela oštećenika, a koje su jedna od druge udaljene 50 km, stoga je i, po iskazu svjedoka očevidca, u svezi sa vremenom pronalaska tijela i nalazom o vanjskom pregledu tijela koje ukazuje na duži boravak leša u vodi, doveden u pitanje vremenski kontinuitet izvršenja djela. Branitelj okrivljenog je još iznio da prvostupanjski sud nije poduzeo nikakve mjere za utvrđenje identiteta drugih nepoznatih počinitelja te zatražio da se predmetna presuda ukine, a predmet vrati na ponovno suđenje i to drugom delegiranom stvarno nadležnom sudu. Podredno predlaže, da ukoliko Vrhovni sud potvrdi prvostupanjsku presudu da ublaži određenu kaznu zatvora.

*Izvyještava sa sjednice: Milena Čalić-Jelić, Documenta
Sjednicu su pratili: Marko Sjekavica, Građanski odbor za ljudska prava
Nebojša Paunović, OSCE Zagreb*