

## IZVJEŠTAJ SA JAVNE SJEDNICE VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Sjednica Vijeća održana dana 6. svibnja 2013. godine

### Vijeće:

Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća  
Sudac Miroslav Šovanj, sudac izvjestitelj  
Sudac Damir Kos, član Vijeća,  
Sudac Ranko Marijan, član Vijeća  
Sudac Marijan Svedrović, član Vijeća

**Tužiteljstvo:** Jasmina Dolmagić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika

**Branitelji:** Željko Olujić, odvjetnik iz Zagreba, za 1. opt.; Tanja Vranjican Đerek, za 2. opt., odvjetnica iz Zagreba; odvjetnica Ana Bokunić, u zamjeni za odvjetnice Lauru Valković i Anu Mariju Gospočić, odvjetnice iz Zagreba, za 3. opt.; Gordana Grubeša, odvjetnica iz Zagreba, za 4. opt.; Marko Zečević, odvjetnik iz Zagreba, za 5. opt.; Emir Midžić, odvjetnik iz Zagreba, za 6. opt.; Stipica Akrap, odvjetnik iz Zagreba, za 7. opt.

Sudac izvjestitelj detaljno i pregledno izvjestio je o dosadašnjem tijeku predmetnog kaznenog postupka, izložio je sadržaj pobijane presude ŽS u Zagrebu, od 24. listopada 2011. godine, istaknuvši posebno momente na koje su upirale žalbe stranaka te je iznio sadržaj istih.

Žalbu protiv prvostupanjske presude podnijeli su:

1. zamjenik Županijskog državnog odvjetnika iz Zagreba zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog odluke o kaznenoj sankciji  
*u svojoj žalbi tužiteljstvo je istaknulo da je prvostupanjski sud optuženike trebao osuditi po optužnici, a ne izmijeniti činjenični opis; navedeno je koji su dokazi upućivali na kaznenu odgovornost prvooptuženog Črnčeca i šestooptuženog Gaće, kao i dokaze da je oformljen streljački vod pred zapovjedništvom u Halapićima, kojom prilikom su usmrćeni Petar Jotanović i NN muška osoba; zlostavljanje oštećenika optuženicima nije cijenjeno kao otegotna okolnost*
2. drugooptuženi Tihomir Šavorić po svojim braniteljima zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja; bitne povrede odredaba kaznenog postupka i odluke o kaznenoj sankciji  
*žalba II. opt. osporava točnost utvrđenog identiteta žrtava, posebice u odnosu na oštećenog Peru Vidovića; ukazuje se na neujednačenost sudske prakse u pogledu izricanja kazneno-pravnih sankcija; postavlja se teza da je drugooptuženik djelo počinio pod utjecajem prijetnje od sada pok. generala Koradea*
3. trećooptuženi Antun Novačić po svojim braniteljicama zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja; bitne povrede odredaba kaznenog postupka i zbog odluke o kaznenoj sankciji  
*u žalbi se ukazuje da je raspravno vijeće, izmjenom činjeničnog opisa i zauzimanjem stava da je trećooptuženi sudjelovao u dovoženju zarobljenika u Mlinište, prekoračilo optužbu, uvevši u nju novu kriminalnu količinu; ne postoji subjektivni element ratnog zločina jer optuženik nije bio motiviran etničkim kriterijima, već osvetom zbog usmrćenja svog prijatelja Ivica Tota*
4. četvrtooptuženi Robert Precehtjel po svojoj braniteljici zbog svih žalbenih razloga

- u žalbi se upire na okolnost da optuženik nije imao subjektivni element potreban za počinjenje utuženog kaznenog djela jer nije znao da ide po zarobljenike, niti da će isti biti ubijeni*
5. petooptuženi Nenad Jurinec po svom branitelju zbog svih žalbenih razloga *u žalbi se ističe među ostalim da nije provedeno balističko vještačenje te da sud optuženiku nije kao olakotnu okolnost cijenio njegovo priznanje učina kaznenog djela*
  6. sedmooptuženi Robert Berak po svom branitelju zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja *žalba naglašava nepostojanje subjektivnog elementa na strani počinitelja, svjesti optuženika o protupravnosti jer on nije znao da odlaskom u zapovjedništvo ide po ratne zarobljenike koji će biti potom pogubljeni*
  7. prvooptuženi zbog odluke o troškovima kaznenog postupka *ističe se da prvostupanjski sud nije naknadno odlučio o troškovima branitelja koji padaju na teret suda, što je bio dužan*

Odgovore na žalbe podnjeli su: Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, prvooptuženi Emil Črnčec i drugooptuženi Tihomir Šavorić po svojim braniteljima.

Braniteljica drugooptuženog Šavorića izjavila je da se njezin branjenik već tri i pol godine nalazi u pritvoru te je zatražila njegovo hitno puštanje na slobodu.

*Izvjestio sa sjednice: Marko Sjekavica, Građanski odbor za ljudska prava*

*Sjednicu je pratila i: Jelena Đokić Jović, Documenta*