

**IZVJEŠTAJ S JAVNE SJEDNICE  
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE  
održane dana 1. veljače 2011. godine**

*Optuženici: Luka Markešić, Zdenko Radić, Zoran Maras, Ivan Orlović*

**Žalbeno vijeće Vrhovnog suda RH:**

*Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća*

*Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća, izvjestitelj*

*Sudac Damir Kos, član Vijeća*

*Sudac Ranko Marijan, član Vijeća*

*Sutkinja Vesna Vrbetić, članica Vijeća*

**DORH:** *Jasmina Dolmagić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika*

*Braniteljice opt. Luke Markešića i opt. Zorana Marasa*

*Nazočni optuženici Luka Markešić i Zoran Maras*

Sudac izvjestitelj je detaljno upoznao članove Vijeće s činjenicom da je za zločin u šumi Česma suđeno jednom na Županijskom sudu u Bjelovaru i dva puta na Županijskom sudu u Varaždinu. Županijski sud u Bjelovaru i Županijski sud u Varaždinu donijeli su prvostupanjske oslobađajuće presude koje je obje ukinuo Vrhovni sud Republike Hrvatske zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Županijski sud u Varaždinu u trećem (drugom ponovljenom) postupku donio je osuđujuću presudu, na koju su izjavili žalbe i tužitelj i svi optuženici.

Sudac izvjestitelj detaljno je analizirao prvostupanjsku presudu Županijskog suda u Varaždinu br. V K-11/07 od 21. prosinca 2007. godine. Rekao je da je optužnicu ŽDO iz Bjelovara br. K-DO-57/01 od 25. rujna 2001. godine preuzelo ŽDO iz Varaždina.

Na glavnoj raspravi održanoj dana 27. studenoga 2007. godine ŽDO iz Varaždina usmeno je izmijenio optužnicu stavljajući na teret optuženicima da su s umišljajem pomogli drugima da kršeći pravila međunarodnog prava za vrijeme oružanog sukoba ubijaju ratne zarobljenike i da izvrše napad na civilnu osobu posljedica kojeg je bila teška tjelesna ozljeda, čime su počinili kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava pomaganjem u ratnom zločinu protiv ranih zarobljenika (čl. 122. OKZ RH u vezi s čl. 22. OKZ RH) i kazneno djelo protiv čovječnosti i međunarodnog prava pomaganjem u ratnom zločinu protiv civilnog stanovništva (čl. 120. st. 1. OKZ RH u svezi s čl. 22. OKZ RH).

Sudac izvjestitelj detaljno je izvijestio o izvedenim dokazima tijekom prvostupanjskog postupka, o zaključcima na kojima je prvostupanjski sud temeljio svoju presudu. Pročitao je „brojne

olakotne okolnosti<sup>1</sup> koje su prvostupanjski sud našao na strani optuženika kao i otegotnu okolnost činjenicu da je tim kaznenim djelima ubijeno šest ratnih zarobljenika.

Na citiranu prvostupanjsku osuđujuću presudu žalbe su uložili i ŽDO (na odluku o kazni) i svi optuženici (iz svih žalbenih razloga). Kao bitna povreda odredaba postupka navođena je povreda iz odredbe čl. 367. st. 1. t. 9 ZKP (prekoračenje optužbe), te odredba čl. 367. st. 1. t. 11 ZKP (izreka presude nerazumljiva i proturječna sama sebi ili razlozima presude).

Zamjenica Glavnog državnog odvjetnika je rekla da ostaje kod u žalbi iznesenih žalbenih razloga i predložila da Vijeće Vrhovnog suda RH preinači presudu u dijelu o odluci o kazni.

Svi optuženici su predložili ukidanje citirane prvostupanjske osuđujuće presude i vraćanje na ponovni postupak.

---

<sup>1</sup> Presuda Županijskog suda u Varaždinu, br. V K-11/07 od 27. prosinca 2007. godine, str. 28. „Prilikom utvrđenja pojedinačnih kazni zatvora i jedinstvene kazne zatvora sud je optuženicima utvrdio kao olakotne okolnosti njihovo usklađeno ponašanje sa zakonom kako prije počinjenja predmetnih kaznenih djela tako i nakon počinjenja predmetnih kaznenih djela, veliki protek vremena od počinjenja kaznenih djela, činjenicu da imaju sređene obiteljske živote, da imaju maloljetnu djecu, osim II opt., I. opt i III. opt po jedno maloljetno dijete, a IV opt. troje maloljetne djece koje su dužni uzdržavati, zatim posebno da su bili aktivni sudionici Domovinskog rata za koje sudioništvo su višekratno odlikovani, a kako to proizlazi iz njihovih osobnih podataka, koja odlikovanja su utvrđena na temelju podataka koje su dali sami optuženici, a iz kojih mnogobrojnih odlikovanja proizlazi da su svojim sudioništvom u Domovinskom ratu dali veliki doprinos u obrani domovine. Nadalje, sud je prilikom izbora visine kazne imao u vidu okolnosti u kojima su optuženici počinili kaznena djela. Naime, kao što je ranije navedeno, tijekom ratnih događanja na području grada Bjelovara koje je započelo napadnom bivše JNA iz vojarne Božidar Adžija na grad Bjelovar, čiji pripadnici su bili ratni zarobljenici iz izreke presude, koji su kao dragovoljci ušli u sastav JNA, od koji su neki bili i građani Bjelovara, došlo je do pogibije većeg broja pripadnika hrvatskih oružanih snaga, između ostalog i pripadnika specijalne jedinice policije, čiju su pripadnici bili II – IV opt. Ocjena je ovog suda da navedene okolnosti u kojima su optuženici počinili kaznena djela valja vrednovati optuženicima kao olakotne okolnosti.“