

Zločin u Vrhovinama

04. studenog 2009. – sjednica žalbenog vijeća VSRH

Vijeće:

sutkinja Vesna Vrbetić – predsjednica Vijeća
sudac Žarko Dundović – sudac izvjestitelj
sudac Ante Potrebica – član vijeća
sudac Dražen Tripalo – član vijeća
sudac Ranko Marjan – član vijeća

Zastupnik optužbe: zamjenik županijskog državnog odvjetnika Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu

Branitelj optuženika: Ljubiša Drageljević, odvjetnik iz Rijeke

Sudac izvjestitelj je iscrpno izložio tijek prvostupanjskog postupka, održanog pred Vijećem za ratne zločine Županijskog suda u Karlovcu, koje je 03. travnja 2009. donijelo presudu kojom je optuženik proglašen krivim za kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 31/93 i 35/93, dalje OKZRH) i osuđen na kaznu zatvora u trajanju 6 godina te mu je, po toj osnovi, produljen pritvor.

Na navedenu presudu žalbu su izjavili:

- Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu, zbog:
 1. bitnih povreda odredaba kaznenog postupka – uz obrazloženje da je prekoračena optužba i da je sud mijenjao kvalifikaciju,
 2. pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja – uz navode da je prvostupanjski sud u presudi isпустиo da se radilo i o likvidaciji civila, što žalitelj cijeni kao pogrešan zaključak suda o činjenicama,
 3. zbog odluke o kazni – žalitelj smatra da je odmjerena kazna preblaga, jer je optuženik pokazao visok stupanj upornosti i bezobzirnosti pri počinjenju djela.

Žalitelj je predložio da se presuda ukine i predmet vrati sudu prvoga stupnja na ponovno suđenje.

- Optuženik po branitelju Ljubiši Drageljeviću, odvjetniku iz Rijeke, zbog svih žalbenih razloga:
 1. bitnih povreda odredaba kaznenog postupka,
 2. pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja,
 3. povrede kaznenog zakona,
 4. odluke o kazni.

U pogledu prvoga žalbenog razloga žalitelj navodi da Snježana Valinčić nije mogla biti ispitana kao svjedok na glavnoj raspravi, jer je kao oštećenik slušala ispitivanje svjedoka u istrazi (relativno bitna povreda), a da povrh toga nije donesena ni raspravna naredba za njeno ispitivanje kao svjedoka. Nadalje navodi da je prvostupanjski sud isključivo na temelju iskaza ugroženog svjedoka zaključio da je optuženik bio član „Baklaićeve grupe“ i da je odveo civile iz zaselka Čorci. Tvrdi da je ovaj svjedok imao interesa lažno iskazivati, jer je on sam bio član te grupe pa zbog toga, u cilju izbjegavanja kaznene odgovornosti, skriva svoj identitet.

Optuženik se u svojoj žalbi referira na odbijene dokazne prijedloge pa tako tvrdi da se predloženog svjedoka Miću Končara lako moglo iz Srbije dovesti na sud, a predloženog svjedoka Branka Brakusa, koji je također u Republici Srbiji i ne želi doći na sud, moglo ispitati putem video-linka.

U pogledu nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, žalitelj je mišljenja da je sud s većom kritičnošću trebao gledati te dokaze i utvrditi činjenice u skladu s pravnim standardom Haaškog tribunala „izvan svake razumne sumnje“.

Što se tiče povrede kaznenog zakona, optuženik u žalbi ističe da činjenični opis kaznenog djela za koje ga se tereti ne odgovara članku 120. stavku 1. OKZRH, jer tu nije riječ o teškom kršenju ženevskih

konvencija. Smatra da postoji izrazita diskrepancija između činjenica koje je trebalo utvrditi u ovom kaznenom postupku i utvrđenih činjenica na kojima se temelji presuda.

Po žalitelju u ovom slučaju postoji protupravno oduzimanje slobode i, eventualno, oružana pobuna. Nikako ne postoji tvrdnja da je svijest optuženika obuhvaćala i saznanje da će ove osobe biti ubijene.

U pogledu sankcije, smatra da je izrečena kazna prestroga.

Žalitelj predlaže da se presuda ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Nakon izlaganja suca izvjestitelja predsjednica vijeća je upitala stranke imaju li što za reći pa, budući da nitko ništa nije imao za dodati, konstatirala je da je javni dio sjednice žalbenog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske dovršen.

Izveštaj pripremila: Martina Klekar, monitorica Građanskog odbora za ljudska prava iz Zagreba

Sjednici prisustvovali: Maja Kovačević Bošković – Građanski odbor za ljudska prava, Monika Čavlović i Nebojša Paunović – Ured OEES-a u Zagrebu, Slađana Čanković, odvjetnica iz Zagreba, supruga optuženika gđa. Pejnović