

**IZVJEŠTAJ SA SJEDNICE
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Sjednica Vijeća održana dana 16. rujna 2010. god.

Toponim: Zločin u Velikoj Kladuši

Vijeće:

Sutkinja Zlata Lipnjak-Bosanac, predsjednica Vijeća
Sutkinja Melita Božičević-Grbić, izvjestiteljica
Sutkinja Ileana Vinja, članica Vijeća
Sudac Marijan Svedrović, član Vijeća
Sudac Marin Mrčela, član Vijeća

Tužilaštvo: Mirta Kuharić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika

Branitelj: Silvije Degen, odvjetnik iz Zagreba

Sutkinja izvjestiteljica žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH nakon čitanja izreke presude ŽS u Rijeci izložila je detaljno tijek postupka. Potom je dan osvrt na iskaze pojedinih svjedoka. Izložene su i obrane okrivljenog Zlatka Jušića i Ibrahima Jušića

Županijski sud u Rijeci donio je 25. ožujka 2009. godine presudu br. K-17/08 kojom je prvooptuženog Jušić Zlatka oslobodio optužbe za kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st.1 OKZRH, dok je drugooptuženog Ibrahima Jušića za isto kazneno djelo proglasio krivim i osudio na kaznu zatvora u trajanju od 7 godina.

Na citiranu presudu **žalbe su uložili:**

- u odnosu na osuđujući dio presude:

Ibrahim Jušić (*putem svog branitelja, postavljenog po službenoj dužnosti*)

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog odluke o kazni

(ukazuje i na moguće postupovne smetnje za vođenje kaznenog postupka, dovodi u pitanje dvojbenost iskaza pojedinih svjedoka...)

Predlaže da VSRH ukine presudu i preinači je u oslobađajuću ili ukine presudu i vrati je prvostupanjskim sudu na ponovni postupak

ŽDO

- zbog odluke o kazni

(navodi se da je izrečena kazna preblaga, nedovoljno su cijenjene otegotne okolnosti kao brutalno i svirepo ponašanje okrivljenika koje upućuje da je motiv bila mržnja prema neistomišljenicima....)

Predlaže izricanje kazne zatvora u dužem trajanju.

- u odnosu na oslobađajući dio presude:

ŽDO

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

(kritički ocjenjuje zaključak suda o optuženikovoј nevinosti te ukazuje na brojna proturječja u obrani optuženika)

Predlaže da VSRH prvostupanjsku presudu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Odgovor na žalbu ŽDO podnio je Jušić Zlatko, putem svojih zastupnika odvjetnika Silvija Degena i odvjetnice Ane Trošelj, predlažući odbijanje žalbe ŽDO kao neosnovane.

DORH podržava žalbu ŽDO smatrajući da je ista osnovana te da je treba prihvatiti, dok žalbe branitelja predlaže odbiti kao neosnovane.

Izvjestava sa sjednice: Maja Kovačević Bošković, Građanski odbor za ljudska prava – Zagreb

Sjednicu su pratili: Jelena Đokić Jović, Documenta, Jelena Borić, OSCE, okrivljeni Zlatko Jušić