



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

Broj: K-US-268/10
Zagreb, 30. siječnja 2012.
TP/TP

2012
ŽUPANIJSKI SUD
U ZAGREBU

30-01-2012

ODJEL ZA RATNI ZLOČIN
OSKOK
PRIMLJENO

ŽUPANIJSKOM SUDU U ZAGREBU

ZAGREB

Na broj: K-US-27/11

Nakon što su 17. siječnja 2012., na pripremnom ročištu u predmetu gornjeg poslovnog broja predane izjave kojima II okr. Božica Tadić-Ćavar, III okr. Sanja Marketić i IV okr. Ivan Ivan Drmić u potpunosti činjenično i pravno priznaju počinjenje kaznenih djela koja im se optužnicom ovog Ureda broj K-US-268/10 od 01. srpnja 2011., stavljaju na teret, poslije čega je u odnosu na njih postupak razdvojen te je donesena presuda kojom se isti proglašavaju krivim za počinjenje predmetnih kaznenih djela, dostavljam specificiran činjenični i zakonski opise te pravnu kvalifikaciju kaznenih djela u optužnici broj K-US-268/10 i to kako slijedi:

da je I okr. Drago Tadić:

tijekom mjeseca lipnja i srpnja 2010., u Zagrebu, Osijeku i Zadru, znajući da je pred Vrhovnim sudom RH u tijeku postupak odlučivanja povodom žalbi u kaznenom predmetu broj Kž 84/10-8 protiv Branimira Glavaša i dr. zbog kaznenog djela iz članka 120 OKZRH, u cilju da ishode presudu koja će za Branimira Glavaša biti povoljna, I okr. Drago Tadić okupio Srećka Jurišića, Božicu Tadić Ćavar, Sanju Marketić i Ivana Drmića, na način da su I okr. Drago Tadić i Srećko Jurišić trebali pronaći i stupiti u kontakt s osobama koje će za novac utjecati na većinu sudaca koji su bili u sastavu sudskog vijeća Vrhovnog suda RH koje je odlučivalo o žalbi Branimira Glavaša, te na osobu u Službi za praćenje i proučavanje sudske prakse na Vrhovnom sudu RH koja je trebala evidentirati odluku tog vijeća, ili im izravno svakome ponaosob ponuditi novac kako bi donijeli povoljnu presudu za Branimira Glavaša, Sanja Marketić i Ivan Drmić trebali su prikupiti novac za počinjenje tih kaznenih djela u iznosu od 700.000 eura, dok je Božica Tadić Ćavar trebala koordinirati njihovo zajedničko postupanje, pa su I okr. Drago Tadić i Srećko Jurišić, u cilju realizacije opisanog plana, kontaktirali s više osoba interesirajući se o stanju predmeta, te nakon što su obaviješteni da je vijeće Vrhovnog suda RH donijelo odluku i da ista prije objavljivanja treba biti dostavljena u Službu za praćenje i proučavanje sudske prakse Vrhovnog suda RH, odakle može biti vraćena vijeću na ponovno odlučivanje ako se ocijeni da njihova odluka nije sukladna dosadašnjoj sudskoj praksi, raspitivali se kada će predmet doći u Službu za praćenje i proučavanje sudske prakse Vrhovnog suda RH i tko će o njemu odlučivati, očekujući da će uspjeti u tome da se iz

