



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Sajmište 1

Broj:Kv-288/06.
K-6/01.

RJEŠENJE

Županijski sud u Vukovaru u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Slavka Teofilovića, kao predsjednika vijeća, te Nevenke Zeko i Željka Marina, kao članova vijeća, sa zapisničarom Marinom Galović, u kaznenom predmetu protiv optuženika Miloša Stanimirovića i dr., zbog krivičnih djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava – ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz članka 120. stavak 1. OKZRH i krivičnog djela genocid iz članka 119. OKZRH, odlučujući o suđenju u odsutnosti optuženom Milošu Stanimiroviću i dr., na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj dana 26. veljače 2007. godine, temeljem članka 305. stavak 5. i 6. Zakona o kaznenom postupku,

riješio je

Sudit će se u odsutnosti: optuženom Milošu Stanimiroviću, optuženom Stevanu Srdiću, optuženom Dušanu Stuparu, optuženom Bošku Miljkoviću, optuženom Draganu Sedliću, optuženom Branislavu Jerkoviću, optuženom Jovi Janjiću, optuženom Milenku Stojanoviću, optuženom Dušanu Dobriću, optuženom Đuri Dobriću, optuženom Jovanu Miljkoviću, optuženoj Katici Maljković, optuženom Nikoli Tintoru, optuženom Željku Krnjajiću i optuženom Radoslavu Stanimiroviću – svima s podacima kao u optužnici Županijskog državnog odvjetništva iz Vukovara broj:DO-K-34/00 od 01. veljače 2001. godine.

Obrazloženje

U kaznenom predmetu protiv optuženika Miloša Stanimirovića i dr. zbog krivičnih djela iz članka 120. i članka 119. OKZRH-a, predsjednik raspravnog vijeća predložio je da se optuženicima: Milošu Stanimiroviću, Stevanu Srdiću, Dušanu Stuparu, Bošku Miljkoviću, Draganu Sedliću, Branislavu Jerkoviću, Jovi Janjiću, Milenku Stojanoviću, Dušanu Dobriću, Đuri Dobriću, Jovanu Miljkoviću, Katici Maljković, Nikoli Tintoru, Željku Krnjajiću i Radoslavu Stanimiroviću sudi u odsutnosti. Ovome vijeću dostavio je na uvid spis K:6/01. iz kojeg je vidljivo da je podignuta optužnica protiv ukupno 24 optuženika. U svom prijedlogu predsjednik raspravnog vijeća napominje da je rješenjem Županijskog suda u Vukovaru broj:Kv-122/01. od 29. listopada 2001. godine, razdvojen postupak u odnosu na optužene Milenka Stupara, Strahinju Ergića, Dragoljuba Trifunovića, Đorđa Miljkovića, Miću Maljkovića i Janka Ostojića i da je u odnosu na iste pravomoćno završen. Također napominje da je rješenjem ovoga suda broj:Kv-64/06. od 22. ožujka 2006. godine razdvojen postupak u odnosu na optuženog Aleksandra Trifunovića koji je u tijeku. Nadalje, u odnosu na optužene Jovana Medića i Božu Rudića postupak je obustavljen zbog smrti optuženika.

Sukladno članku 305. stavak 6. ZKP-a spis je dostavljen županijskom državnom odvjetniku u Vukovaru radi dostave mišljenja o suđenju u odsutnosti optuženicima.

Državni odvjetnik je mišljenja da nisu ispunjeni uvjeti za suđenje u odsutnosti optuženom Milošu Stanimiroviću i dr. u smislu čl. 305. st. 5. ZKP-a, i to iz razloga što je suđenje u odsutnosti zaprjeka i smetnja za mogućnost pokretanja kaznenog postupka u zemljama gdje se ti optuženici nalaze i čiji su državljani, što ugovori o pružanju pravne pomoći u kaznenim stvarima isključuju izvršenje presude druge strane ako je suđenje bilo u odsutnosti, ponavljanje postupka na štetu osobe koja je oslobođena pravomoćnom presudom nije moguće, a suđenje u odsutnosti je u suprotnosti s pravom na pravično suđenje. Također napominje da za ova kaznena djela nema zastare kaznenog progona.

Izvanraspravno vijeće ovoga suda izvršilo je uvid u spise Županijskog suda u Vukovaru broj: Kv-288/06. i broj K-6/01.

Prijedlog predsjednika raspravnog vijeća za suđenje u odsutnosti je osnovan.

Izvanraspravno vijeće ovoga suda uvidom u spis K-6/01. kao nesporno je utvrdilo da je protiv optuženika Miloša Stanimirovića i dr. podignuta optužnica od strane ŽDO u Vukovaru pod brojem: DO-K-34/00. od 01. veljače 2001. godine, zbog krivičnih djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava - genocid, opisano i kažnjivo po članku 119. OKZRH-a i ratni zločin protiv civilnog stanovništva, opisano i kažnjivo po članku 120. OKZRH-a (list spisa 548 - 577).

Također, kao nesporno utvrđeno je da je rješenjem Županijskog suda u Vukovaru broj:Kv-46/01. od 04. svibnja 2001. godine u ovom kaznenom predmetu određen pritvor, između ostalog, i prema optuženima: Milošu Stanimiroviću, Stevanu Srdiću, Dušanu Stuparu, Bošku Miljkoviću, Draganu Sedliću, Branislavu Jerkoviću, Jovi Janjiću, Milenku Stojanoviću, Dušanu Dobriću, Đuri Dobriću, Jovanu Miljkoviću, Katici Maljković, Nikoli Tintoru, Željku Krnjajiću i Radoslavu Stanimiroviću (list spisa 595 – 596). Nadalje, Županijski sud u Vukovaru u izvanraspravnom vijeću izdao je nalog za raspisivanjem tjeralice radi pronalaženja navedenih optuženika pod brojem Kv-46/01. od 31. kolovoza 2001. godine (list spisa 615 – 617). Svojim dopisom od 05. srpnja 2004. godine PU vukovarsko – srijemska, Odjel kriminalističke policije izvijestio je Županijski sud u Vukovaru da i dalje egzistiraju tuzemne tjeralice raspisane od strane PP Vukovar za optuženim Milošom Stanimirovićem i dr., a temeljem naloga Županijskog suda u Vukovaru broj:Kv-46/01. od 31. kolovoza 2001. godine (list spisa 667). Dana 14. rujna 2004. godine izdan je nalog Županijskog suda u Vukovaru za izdavanje međunarodne tjeralice prema, između ostalog, i navedenim optuženicima (list spisa 678 – 680). Temeljem toga naloga za optuženicima raspisana je međunarodna tjeratica, i to: za optuženim Draganom Sedlićem 23. prosinca 2004. godine (list spisa 686), za optuženim Branislavom Jerkovićem 05. siječnja 2005. godine (list spisa 687), za optuženim Milenkom Stojanovićem 10. siječnja 2005. godine (list spisa 689), za optuženom Katicom Maljković 20. prosinca 2004. godine (list spisa 690), za optuženim Stevanom Srdićem 20. prosinca 2004. godine (list spisa 691), za optuženim Jovanom Miljkovićem 14. veljače 2005. godine (list spisa 692), za optuženim Dušanom Stuparom 08. veljače 2005. godine (list spisa 693), za optuženim Radoslavom Stanimirovićem 08. veljače 2005. godine (list spisa 694), za optuženim Božom Miljkovićem 16. svibnja 2005. godine (list spisa 701), za optuženim Željkom Krnjajićem 16. svibnja 2005. (list spisa 702), za optuženim Dušanom Dobrićem 11. svibnja 2005. godine (list spisa 703), za optuženim Milošem Stanimirovićem 16. svibnja 2005. (list spisa 704), za optuženim Jovom Janjićem 16. svibnja 2005. (list spisa 705), za optuženim Nikolom Tintorom 16. svibnja 2005. godine (list spisa 706) i za optuženim Đurom Dobrićem 16. svibnja 2005. godine (list spisa 707).

Iz dopisa PU vukovarsko-srijemske III. PP Tovarnik od 06. travnja 2001. godine vidljivo je da se svi optuženici, prema podacima kojima policija raspolaže, nalaze na području Republike Srbije, osim Dušana Stupara koji se nalazi u Republici Srpskoj u Bosni i Hercegovini.

Imajući u vidu naprijed navedeno, izvanraspravno vijeće ovoga suda je utvrdilo da su ispunjeni zakonski uvjeti za suđenje u odsutnosti optuženiku Milošu Stanimirivici i dr., jer su isti napustili Republiku Hrvatsku, nalaze se u bijegu i nedostižni su državnim tijelima RH, obzirom da je protiv njih određen pritvor još 2001. godine, koje godine je raspisana i tuzemna tjeratica za optuženicima, dok su protiv optuženika krajem 2004. godine i početkom 2005. godine raspisane i međunarodne tjeralice, na temelju kojih do danas nisu lišeni slobode, što ukazuje da se optuženici kriju i da nisu dostižni državnim tijelima RH-a.

Postoje osobito važni razlozi da se optuženicima sudi u odsutnosti.

To su u prvom redu način i težina počinjenih krivičnih djela. Optuženicima se stavlja na teret da su nakon što je dana 20. rujna 1991. godine mjesto Tovarnik okupirano od strane tzv. JNA, pridruženih srpskih paravojnih postrojbi i ekstremnih osoba, pridruživši se okupacijskim snagama protivno čl. 3., 27., i 53. Ženevske konvencije o zaštiti građanskih osoba u vrijeme rata od 12. kolovoza 1949. godine, čl. 51. toč. 2. Dopunskog protokola I. dopunskog protokola II. iste Ženevske konvencije i točke II. o sprječavanju i kažnjavanju zločina genocida, u cilju da taj prostor učini etnički čistim i da se onemogući daljnji život hrvatskom i drugom nesrpskom stanovništvu, civilno stanovništvo hrvatske i druge nesrpske nacionalnosti raseljavali, ubijali, fizički zlostavljali i prisvajali ili uništavali imovinu pa su tako... (nadalje kao u optužnici ŽDO u Vukovaru broj: DO-K-34/00. od 01. veljače 2001. godine – list spisa 548 -577). Optuženicima se stavlja na teret da su počinili krivična djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava – genocid, opisano i kažnjivo po čl. 119. OKZ RH i ratni zločin protiv civilnog stanovništva, opisano i kažnjivo po članku 120 OKZ RH uz primjenu članka 43. OKZ RH.

Ovako počinjena krivična djela zbog kojih je ubijen veliki broj stanovnika mjesta Tovarnik i zbog kojih je raseljeno nesrpsko stanovništvo Tovarnika, proizvela su posljedice koje su teško utjecale na oštećenike i njihove obitelji, kao i na sve stanovnike sela Tovarnik. Postoji javni interes stanovništva Vukovarsko – srijemske županije, gdje su posljedice učinjenih ratnih zločina od strane JNA i paravojnih srpskih formacija nakon okupacije Vukovara i dijela Vukovarsko-srijemske županije brojne i nekažnjene, da na zakonit način osjete pravdu i društvenu zaštitu, tako što će se počiniteljima kaznenih djela suditi. Veliki broj počinitelja kaznenih djela ratnih zločina ostao je nekažnjen, imajući u vidu upravo preseljenje ratnih zločinaca izvan RH, i to u prvom redu u Republiku Srbiju, a zbog izbjegavanja kaznene odgovornosti za ratne zločine koje su počinili.

Nadalje, od počinjenja kaznenog djela proteklo je više od 15 godina pa postoji opravdana bojazan da će doći do starosti i umiranja svjedoka i blijeđenja njihovih iskaza – posebno ako se ima u vidu da je veliki broj svjedoka starije životne dobi. Veliki broj oštećenika i svjedoka u ovom kaznenom postupku stariji su čak od 70 godina. Osim toga, protiv dvojice optuženika u ovom kaznenom predmetu, i to protiv Jovana Medića (list spisa 653) i optuženika Bože Radića (list spisa 676 – 677), već je obustavljen kazneni postupak zbog smrti optuženika.

Nesporno je da je od raspisivanja međunarodnih tjeratica prema svim optuženicima proteklo gotovo dvije godine, obzirom da su raspisane krajem 2004. godine i početkom 2005. godine i da iste također pored svega gore navedenog nisu polučile rezultate u pronalaženju optuženika koji su i dalje ostali nedostupni pravosudnim tijelima RH. Izvanraspravno vijeće ovoga suda utvrdilo je da ne postoji drugi način da se optuženicima sudi izuzev suđenja u odsutnosti, zbog osnovane sumnje da su počinili kaznena djela, koja im se stavlja na teret optužnicom ŽDO u Vukovaru broj: DO-K-34/00. od 01. veljače 2001. godine.

Iz svega iznijetoga vidljivo je da su kumulativno ispunjeni svi uvjeti iz članka 305. stavak 5. ZKP-a za suđenje u odsutnosti optuženicima, odnosno da su optuženici u bijegu, ili inače nisu dostižni državnim tijelima RH-a, te da postoje osobito važni razlozi da im se sudi iako su odsutni.

Na temelju iznijetoga, sukladno članku 305. stavak 5. i 6., riješeno je kao u izrjeci.

Vukovar, 26. veljače 2007.

Zapisničar
Marina Galović, v.r.

Predsjednik vijeća
Slavko Teofilović, v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od tri dana od dostave ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske. Žalba zadržava izvršenje rješenja.

DOSTAVITI:

1. ŽDO u Vukovaru na broj: DO-K-34/00.
2. Optuženom Milošu Stanimiroviću, putem oglasne ploče suda
3. Optuženom Stevanu Srdiću, putem oglasne ploče suda
4. Optuženom Dušanu Stuparu, putem oglasne ploče suda
5. Optuženom Bošku Miljkoviću, putem oglasne ploče suda
6. Optuženom Draganu Sedliču, putem oglasne ploče suda
7. Optuženom Branislavu Jerkoviću, putem oglasne ploče suda
8. Optuženom Jovi Janjiću, putem oglasne ploče suda
9. Optuženom Milenku Stojanoviću, putem oglasne ploče suda
10. Optuženom Dušanu Dobriću, putem oglasne ploče suda
11. Optuženom Đuri Dobriću, putem oglasne ploče suda
12. Optuženom Jovanu Miljkoviću, putem oglasne ploče suda
13. Optuženoj Katici Maljković, putem oglasne ploče suda
14. Optuženom Nikoli Tintoru, putem oglasne ploče suda
15. Optuženom Željku Krnjajiću, putem oglasne ploče suda
16. Optuženom Radoslavu Stanimiroviću, putem oglasne ploče suda
17. Branitelj Vojislav Ore, odvjetnik u Vukovaru
18. Branitelj Stjepan Šporčić, odvjetnik u Vukovaru
19. Branitelj Šimo Filipović, odvjetnik u Vukovaru, Gundulićeva 1, Vukovar
20. Spis K-6/01, po pravomoćnosti

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Rada Mitrović