

**IZVJEŠTAJ SA JAVNOG DJELA SJEDNICE
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Javna sjednica Vijeća održana je dana 12. veljače 2013.

Toponim: Zločin u Paulin Dvoru ¹

Vijeće:

Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća
Sudac Damir Kos, član Vijeća, izvjestitelj
Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća
Sudac Ranko Marjan, član Vijeća
Sudac Branko Brkić, član Vijeća

Tužilaštvo:

Jasmina Dolmagić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH

Branitelj:

Davor Krtić, odvjetnik iz Osijeka

Optuženik:

nitko

Sudac izvjestitelj žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH izložio je tijekom dosadašnjeg, prvostupanjskog postupaka.

Prvostupanjska presuda kojom je Enes Viteškić proglašen krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 11 godina, objavljena je 17. svibnja 2012. godine.

¹*Županijski sud u Osijeku donio je 8. travnja 2004. godine presudu kojom je opt. Nikola Ivanković proglašen krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 12 godina, a u odnosu na Enesa Viteškića donio je oslobađajuću presudu.*

Vrhovni sud Republike Hrvatske je 10. svibnja 2005. godine preinačio prvostupanjsku presudu u odnosu na opt. Nikolu Ivankovića, u dijelu odluke o kazni, te ga je osudio na kaznu zatvora u trajanju od 15 godina. U odnosu na opt. Enesa Viteškića VSRH je ukinuo prvostupanjsku presudu radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku pred Vijećem za ratne zločine Županijskog suda u Osijeku opt. Enes Viteškić 29. siječnja 2007. oslobođen je optužbe. Vijeće je svoju odluku temeljilo na odredbi čl. 354. st. 1. t. 3. ZKP (da tijekom postupka nije dokazano da je optuženik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret).

Sjednica žalbenog vijeća VSRH održana je 7. rujna 2010. godine. Vrhovni sud RH je ukinuo presudu Županijskog suda u Osijeku od 29. siječnja 2007. i vratio predmet na ponovno suđenje pred potpuno izmijenjeno vijeće.

Glavna rasprava u trećem (drugom ponovljenom) postupku započela je 19. rujna 2011.

Prvostupanjska presuda kojom je Enes Viteškić proglašen krivim i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 11 godina objavljena je 17. svibnja 2012. godine.

Na citiranu presudu žalbe su uložili ŽDO-a u Osijeku i optuženik po svom branitelju.

Opt. Enes Viteškić po odvjetniku Davoru Krtiću iz svih žalbenih navoda.

- 1) *Zbog bitne povrede odredba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 2 – presuda se temelji na dokazu probavljenom na nezakonit način (zapisnik o obavljenom obavijesnom razgovoru pred policijskim istražiteljima - nezakonit dokaz); Žalba upire na primjenu doktrine plod otrovne voćke, fruit of poisonous tree doctrine, po kojoj je također, nezakonit izvedeni dokaz koji je pribavljen na način koji je sam za sebe zakoni, ali se za taj dokaz saznalo iz nekog izvornog dokaza pribavljenog na nezakonit način;*
- *Zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 3. - prvostupanjski sud je tijekom glavne rasprave povrijedio optuženikovo pravo na obranu;*
- *Zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 1. toč. 11. - nisu otklonjene proturječnosti u iskazima svjedoka kojima je sud poklonio vjeru;*
- 2) *Zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Nije prihvaćena činjenica da je optuženik u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio na liječenju. Nadalje, svjedok Mile Lukač u drugom kaznenom postupku različito je iskazivao;*
- 3) *Zbog odluke o kazni*

ŽDO-a u Osijeku:

- 1) *Zbog odluka o kazni, preblaga, olakotnim okolnostima dan je prevelik značaj*

Žalbeni prijedlozi:

Obrane:

- (1) *da se prvostupanjska presuda ukine i predmet uputi prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;*

Optužbe:

- (2) *da se žalbe odbiju kao neosnovane te da se pobijena presuda preinači u pogledu odluke o kazni.*

Izještava sa sjednice: Jelena Đokić Jović, Documenta, Zagreb