

ZLOČIN U NOVSKOJ

IZVJEŠTAJ SA SJEDNICE ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Sjednica Vijeća održana dana 13. listopada 2009. godine .

Vijeće:

Sutkinja Ana Garačić, predsjednica Vijeća
Sudac Damir Kos, član Vijeća, sudac izvjestitelj
Sudac Ranko Marijan, član Vijeća
Sudac Miroslav Šovanj, član Vijeća
Sudac Žarko Dundović, član Vijeća

Višnja Lončar, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH

Branitelji:

- za I. opt. Branislava Miščevića odvjetnik Ante Madunić
- za II. opt. Željka Vrljanovića odvjetnici Veljko Miljević i Zorko Kostanjšek

Sudac izvjestitelj sustavno je izložio tijek prvostupanjskog postupka, osnove za pobijanje presude sadržane u žalbama te žalbenu argumentaciju.

Dana 24. listopada 2008. godine Vijeće za ratne zločine Županijskog suda u Sisku objavilo je presudu kojom je prvooptuženi Branislav Miščević proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz čl. 120. st. 1. OKZ-a RH te osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 20 godina dok je drugooptuženi Željko Vrljanović zbog nedostatka dokaza oslobođen optužbe.

Na citiranu presudu žalbu je uložilo **ŽDO-o iz Siska i to:**

- **zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja**

Sumnja u pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja postoji jer je sud propustio izvesti logičan zaključak o odlučnim činjenicama.

Sud je poklonio vjeru svjedokinjama alibija Dragani Vrljanović, supruzi drugooptuženika te Daliborki Potajac, šurjakinji drugooptuženika, usprkos činjenici da su navedene svjedokinje izravno zainteresirane za ishod kaznenog postupka.

U odnosu na oslobađajući dio zatraženo je ukidanje presude i upućivanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odlučivanje.

U odnosu na osuđujući dio presude zatraženo je odbijanje žalbe kao neosnovane i potvrđivanje prvostupanjske presude.

Prvooptuženik je uložio žalbu na presudu po dva branitelja:

- odvjetnik Luka Šušak presudu pobija:
 - zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka (čl. 367. st. 3. ZKP-a, neki svjedoci ispitani su u fazi istražnog postupka bez nazočnosti branitelja optuženika),
 - zbog povrede kaznenog zakona (čl. 368. st. 3. ZKP-a, stvar je već pravomoćno presuđena, naime protiv Deana Milića, tadašnjeg pripadnika hrvatskih postrojbi, 1993. godine vođen je

kazneni postupak pred Vojnim sudom u Zagrebu, a za isti događaj za koji se sudilo optuženicima Miščeviću i Vrljanoviću),

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (nitko od svjedoka na čijim se iskazima temelji utvrđeno činjenično stanje nema neposrednih saznanja o inkriminiranom događaju);

- odvjetnik Ante Madunić presudu pobija:

- zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz čl. 367. st. 1. toč. 6. i 11. te st. 3. istog članka)
- zbog povrede kaznenog zakona (radi se o pravomoćno presuđenoj stvari)
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Branitelji su zatražili ukidanje presude i upućivanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Pozivajući se na odredbe Zakona o primjeni Statuta Međunarodnog kaznenog suda i progonu za kaznena djela protiv vrijednosti međunarodnog ratnog i humanitarnog prava zatražili su da se nakon ukidanja presude predmet delegira županijskim sudovima u Zagrebu, Rijeci, Osijeku ili Splitu.

Drugooptuženik je podnio odgovor na žalbu po svojim braniteljima predlažući da sud odbije žalbu javne optužbe kao neosnovanu i u odnosu na oslobađajući dio potvrdi prvostupanjsku presudu.

Izveštava sa sjednice: Jelena Đokić Jović, Documenta.

Sjednici su nazočili promatrači OEES-a, Tanja Vukov i Jelena Đokić Jović, Documenta, supruga drugooptuženika