

**IZVJEŠTAJ SA SJEDNICE
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Sjednica Vijeća održana dana 09. travnja 2009. godine

Toponim: Antun Gudelj

Vijeće:

Sutkinja Melita Božičević-Grbić, predsjednica Vijeća

Sutkinja Ileana Vinja, članica Vijeća, izvjestitelj

Sudac mr.sc. Marin Mrčela, član Vijeća

Sudac Damir Kos, član Vijeća

Sudac dr.sc. Zdenko Konjić, član Vijeća

Tužilaštvo: Marinka Orlić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika RH

Branitelji: odvjetnici Domagoj Rešetar i Petar Sabolić (branitelj tek povodom žalbe)

Sutkinja izvjestiteljica žalbenog Vijeća Vrhovnog suda RH je sustavno izložila tijek postupka u ovisnosti o sadržaju žalbi, žalbene razloge i žalbene prijedloge.

Županijski sud u Osijeku donio je 07. srpnja 2008. godine presudu br. K-32/01 kojom je proglasilo krivim optuženika Antuna Gudelja zbog krivična djela protiv života i tijela - ubojstva iz čl. 35. st. 2. toč. 1., 4. i 5. KZ RH i krivično djelo protiv života i tijela – ubojstvo u pokušaju iz čl. 34. st. 2. toč. 1. i 4. KZ RH u svezi s člankom 17. (čl. 19.) OKZ RH. Citiranjem presudom utvrđene su kazne zatvora: za točku 1. optužnice (ubojstvo Josipa Reihl-Kira iz bezobzirne osvete) u trajanju od 20 (dvadeset) godina, za točku 2. optužnice (ubojstvo Milana Kneževića iz bezobzirne osvete) u trajanju od 20 (dvadeset) godina, za točku 3. optužnice (ubojstvo Gorana Zobundžije iz bezobzirne osvete) u trajanju od 20 (dvadeset) godina, za točku 4. optužnice (pokušaj ubojstva Mirka Tubića iz bezobzirne osvete) u trajanju od 10 (deset) godina. Optuženom Antunu Gudelju je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 20 (dvadeset) godina.

Radilo se o ponovljenom postupku:

- Gudelj je 1994. g., u odsutnosti (nalazio se u bijegu u Australiji), pravomoćno osuđen na 20 godina zatvora zbog navedenih kaznenih djela. Na takvu presudu žalbe su uložili ŽDO u Osijeku i branitelj opt. Gudelja;
- Gudelja je Hrvatskoj izručila SR Njemačka u veljači 1996. g. Uhićen je u studenom 1995 g. na temelju međunarodne tjeralice;
- 7. ožujka 1996.g. Vrhovni sud RH rješenjem ukida prvostupanjsku pobijanu presudu te predmet vraća na ponovno suđenje jer u tijeku žalbenog postupka nalazi da je nastupila mogućnost da se optuženiku ponovo sudi u njegovoj prisutnosti. Istim rješenjem Gudelju se produžuje pritvor;
- 4. studenog 1996.g. Gudelj podnosi zahtjev za obustavu kaznenog postupka primjenom Zakona o općem oprost;
- 3. veljače 1997.g. izvanraspravno vijeće ŽS u Osijeku odbija Gudeljev zahtjev;
- 22. svibnja 1997.g. Vrhovni sud RH uvažava Gudeljevu žalbu na rješenje ŽS u Osijeku, isto preinačuje, te temeljem Zakona o općem oprost protiv Gudelja obustavlja kazneni postupak i ukida pritvor. Gudelj odlazi u Australiju;
- u lipnju 1997.g. ošt. Jadranka Reihl-Kir podnosi ustavnu tužbu protiv rješenja o obustavi

postupka, a državni odvjetnik 16. rujna protiv istog rješenja podnosi zahtjev za zaštitu zakonitosti;

- 10. studenoga 2000.g. VS RH presudom broj Kzz-16/97-4 utvrđuje da je ZZZ osnovan i da je rješenjem VS RH broj I Kž-102/97-4 povrijeđen zakon u korist opt. Antuna Gudelja, ne dirajući u pravomoćnu presudu budući da je ZZZ podignut na štetu optuženika;

- 14. ožujka 2001.g. Ustavni sud RH usvaja ustavnu tužbu Jadranke Reihl-Kir te ukida rješenje VS RH broj Kž-102/97-4 od 22. svibnja 1997.g. i predmet vraća VS RH na ponovni postupak;

- 11. travnja 2001.g. VS RH odbija žalbu opt. Gudelja podnesenu protiv rješenja ŽS u Osijeku od 3. veljače 1997.g. kao neosnovanu;

- nakon što je nastavljen postupak, Županijski sud u Osijeku, na prijedlog ŽDO-a u Osijeku, 18. lipnja 2001.g. protiv opt. Antuna Gudelja određuje pritvor te raspisuje međunarodnu tjeralicu;

- u rujnu 2006.g. Gudelj je uhićen u Sydneyu i 15. srpnja 2007.g. izručen je Hrvatskoj te se od tada nalazi u pritvoru.

Na citiranu presudu **žalbe su uložili:**

- **ŽDO iz Osijeka zbog povrede KZ-a** (od kojeg je žalbenog razloga Glavni državni odvjetnik odustao) **i zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja**

U žalbi se navodi da je dokazano da je optuženik počinio kazneno djelo **i na podmukao način** te je predložio da drugostupanjski sud ukine prvostupanjsku presudu i vrati predmet na ponovno suđenje.

- **Antun Gudelj po braniteljima zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, zbog povrede kaznenog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni.**

U žalbi je navedeno da je postupak pravomoćno okončan (res iudicata), da u rješenju o ekstradiciji optuženik nije izručen u odnosu na kvalifikatornu okolnost bezobzirne osvete za koju je osuđen, ukazivano je na okolnosti koje isključuju protupravnost, da se ustavna tužba može odnositi samo na Jadranku Reihl-Kir, a ne i na ostale oštećenike koji nisu podnijeli ustavnu tužbu, da postoji proturječje iz presude i iskaza svjedoka, da se eventualno može raditi o ubojstvu bez kvalifikatornih okolnosti, da je trebalo provesti rekonstrukciju događaja, da se radi o nužnoj obrani ili krajnjoj nuždi, da sud nije smio optuženiku kao otegnutu okolnost uzeti raniju osuđivanost jer je u odnosu na to djelo nastupila rehabilitacija.

Žalba po branitelju Petru Saboliću dopunjena je novinskim člankom pa je predložio da se sasluša osoba navedena u tom članku koja je bila prisutna u školi u Tenji prilikom pregovora.

Na kraju obrazloženja žalbe i izlaganja branitelji su predložili da drugostupanjski sud preinači prvostupanjsku presudu i ukine pritvor optuženiku odnosno obustavi postupak.

Zapažanja:

Do održavanja ove sjednice Ministarstvo pravosuđa nije dostavilo podatke koliko je vremena optuženik proveo u ekstradicijskom pritvoru.

Izještava sa sjednice: Vlatka Kuić iz Centra za mir, nenasilje i ljudska prava – Osijek.

Sjednici su nadzočili i: Tino Bego i Jelena Đokić Jović, predstavnici Documente, Marko Šjekavica, predstavnik GOLJP-a, Đuro Ivković, predstavnik OSCE-a iz Zagreba i predstavnice Veleposlanstva Australije.