



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: II Kž 441/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Miroslava Šovanja kao predsjednika vijeća te dr. sc. Zdenka Konjića, Perice Rosandića, Ranka Marijana i Ratka Ščekića kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Martine Slunjski kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog B. Đ., zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 53/91., 39/92., 91/92., 31/93. - pročišćeni tekst, 35/93. - ispravak, 108/95., 16/96. - pročišćeni tekst i 28/96. – dalje: OKZRH), odlučujući o žalbama državnog odvjetnika i optuženika podnesenim protiv presude Županijskog suda u Splitu od 23. studenoga 2018. broj K-Rz-2/2016-294, u sjednici vijeća održanoj 6. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e:

Na temelju članka 484. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08.), protiv optuženog B. Đ. produljuje se istražni zatvor iz osnove u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP/08.

Obrazloženje

Presudom Županijskog suda u Splitu od 23. studenoga 2018. broj K-Rz-2/2016-294, optuženi B. Đ. proglašen je krivim zbog počinjenja kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. OKZRH te je osuđen na kaznu zatvora od devet godina, u koju mu je kaznu na temelju članka 54. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. - ispravak) uračunato vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 8. ožujka 2016. pa nadalje.

Na sjednici drugostupanjskog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske razmatrane su žalbe državnog odvjetnika i optuženika podnesene protiv navedene presude Županijskog suda u Splitu te je pobijana presuda ukinuta.

S obzirom na to da se u trenutku odlučivanja na drugostupanjskoj sjednici optuženi B. Đ. nalazi u istražnom zatvoru, vijeće je, postupajući sukladno članku 484. stavku 3. ZKP/08.,

po službenoj dužnosti ispitalo postoje li i dalje razlozi za primjenu mjere istražnog zatvora protiv tog optuženika.

Ukidanjem prvostupanjske presude prestali su razlozi za primjenu mjere istražnog zatvora iz osnove u članku 123. stavku 2. ZKP/08.

No, vijeće ovog suda utvrđuje da je istražni zatvor protiv optuženika i dalje neophodan iz osnove u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP/08. jer se odlučne okolnosti za primjenu te mjere u međuvremenu nisu izmijenile.

Naime, i dalje postoji odgovarajući stupanj osnovane sumnje da je optuženi B. Đ. počinio kazneno djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz članka 120. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. OKZRH, a što proizlazi iz pravomoćne optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Splitu od 13. prosinca 1995. broj KT-27/93. i dokaza na kojima se ta optužnica temelji, čime je ispunjena opća zakonska pretpostavka iz članka 123. stavka 1. ZKP/08. za primjenu mjere istražnog zatvora protiv optuženika.

One osobite okolnosti koje upućuju na konkretnu i razborito predvidivu opasnost da će optuženi B. Đ., u slučaju puštanja na slobodu, pobjeći i tako ponovno postati nedostupan državnim tijelima Republike Hrvatske, proizlaze iz činjenice da je on prema podacima u spisu predmeta državljanin Republike Srbije, s prebivalištem na području te države. Protiv njega je još u stadiju istrage rješenjem od 27. listopada 1995. broj Kio-139/95 određen pritvor te su raspisane, kako tuzemna, tako i međunarodna tjeratica. Tek 18. srpnja 2015. optuženik je uhićen na temelju međunarodne tjeralice u Crnoj Gori, a njegova je nazočnost u ovom postupku osigurana 8. ožujka 2016. kada je iz Crne Gore izručen Republici Hrvatskoj. Stoga, i prema ocjeni ovog suda, navedene okolnosti, zajedno s težinom kaznenog djela za koje se optuženik tereti u ovom kaznenom postupku, upućuju na zaključak da je primjena mjere istražnog zatvora protiv optuženika po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08. i dalje opravdana i nužna.

Imajući na umu navedene okolnosti iz kojih proizlazi postojanje opasnosti od bijega na strani optuženika, osobito činjenicu da je optuženik više od 20 godina bio nedostupan i da je njegova nazočnost osigurana tek izručenjem iz Crne Gore, ocjena je vijeća ovog suda da se optuženikova nazočnost u ovom postupku ne bi mogla osigurati primjenom neke od blažih mjera osiguranja nazočnosti okrivljenika predviđenih u odredbama ZKP/08.

Jednako tako, vodeći računa o načelu razmjernosti, a imajući na umu težinu optuženiku na teret stavljenog kaznenog djela, visinu kazne koja se u postupku može očekivati te potrebe trajanja istražnog zatvora, kao i odredbe o maksimalnom trajanju istražnog zatvora iz članka 133. stavaka 1., 3. i 4. ZKP/08., načelo razmjernosti iz članka 122. stavka 2. ZKP/08. također za sada nije ugroženo.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 127. stavka 5. i članka 484. stavka 3. ZKP/08., odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. prosinca 2019.

Zapisničarka:

Predsjednik vijeća:

Martina Slunjski, v. r.

Miroslav Šovanj, v. r.