

ZLOČIN U BOROVO COMMERCE-u, OPT. MILAN GOJKOVIĆ

Izveštaj s praćenja suđenja

10. travnja 2019. godine – sastav vijeća, očitovanje o krivnji, dokazni postupak

Izveštava: Veselinka Kastratović, Centar za mir Osijek

Predsjednik Vijeća za ratne zločine (u daljem tekstu Predsjednik Vijeća), otvorio je raspravu, predstavio Vijeće, na čiji sastav nije bilo prigovora. Objavio je predmet rasprave, te utvrdio sve nazočne na raspravi.

Okrivljenik je izjavio da je primio upute od Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku o svojim pravima. Razumio je što mu se stavlja na teret, te ostaje pri očitovanju danom na pripremljenom ročištu da se ne osjeća krivim.

U uvodnim govorima zastupnik optužbe, zamjenik Županijskog državnog odvjetništva iz Osijeka, rekao je da će optužba dokazati da je okrivljenik počinio kaznena djela, koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Izvest će personalne i materijalne dokaze, iz kojih će se vidjeti osnovanost optužbe. Branitelj okrivljenika je rekao da će obrana dokazati da okrivljenik nije počinio kaznena djela, koja mu se optužnicom stavljaju na teret. Izvest će personalne i materijalne dokaze u prilog nedužnosti okrivljenika.

Nakon toga započeo je dokazni postupak.

Iskaz su dala dvojica svjedoka, koji su ujedno i oštećenici u ovom kaznenom postupku.

Svjedok M.A. iskazao je da ga je Okrivljenik kritičnog dana, 19. studenoga 1991. godine, izvukao iz kolone, koja je krenula iz Borovo Commercea prema autobusima (kod današnjeg Konzuma u Borovu Naselju), te da ga je spasio od vjerojatne smrti nepoznati časnik bivše JNA.

Nakon što mu je predočen njegov iskaz iz 1994. godine, koji je dao u istrazi, a koji se bitno razlikuje od današnjeg (u tom iskazu je tvrdio da ga je okrivljenik fizički zlostavljao, tukao kundakom puške po ranjenoj ruci, uže tom s čvorovima udario po glavi, prinomio mu nož pod vrat), svjedok je rekao da on to nikada nije rekao. Na zapisniku o ispitivanju je njegov potpis, ali on to nije rekao. Tvrdio je da poznaje okrivljenika, zajedno su radili, da ga je okrivljenik izvukao iz kolone i vjerojatno htio ubiti, ali ga nije zlostavljao. Nakon intervencije nepoznatog časnika bivše JNA svjedok je rekao da je pobjegao nazad u kolonu.

Ponovio je da je ubrzo nakon toga događaja vidio da je okrivljenik prišao s leđa ratnom zarobljeniku, pripadniku PU Varaždinske, te ga uhvatio za glavu i zaklao. Ne zna imena osoba koje su bile u blizini i koje su taj događaj mogle vidjeti i potvrditi njegov iskaz.

Svjedok, P.O. je tijekom iskazivanja opisao kako je nakon izlaska iz Borovo Commercea zarobljen. Rekao je da je na njega pokazao okrivljenik, nakon čega je bio vraćen prema zgradi Borovo Commercea, gdje su ga četvorica četnika mučila. Tada je prvi put vidio kako četnik izgleda. Jedan crnomanjasti ga je tri sata tukao bajunetom po glavi. Na tijelu ima 8 ožiljaka od uboda bajunetom.

Branitelj okrivljenika inzistirao je na predočanju iskaza svjedoku, koji je ovaj dao tijekom procesa 1999. godine (vezano za okr. D.L.), a u kome spominje ime okrivljenika, ali ne govori o tome što je danas govorio. Svjedok je ustvrdio da potpis na predočenom zapisniku nije njegov potpis, da je sličan njegovu potpisu ali on to nije potpisao. Vijeće je odbilo predočiti iskaz svjedoku nakon njegova iskaza da to nije njegov potpis, s obrazloženjem da će cijeliti cjelokupni iskaz svjedoka, sve činjenice, te sve iskaze tijekom cjelokupnog postupka.

Branitelj okrivljenika obojicu svjedoka, koji tvrde da su bili u Borovo Commerceu, jedan ranjen, a jedan ne, pitao je za cijeli niz zarobljenika iz Borovo Commercea, koje oni ne poznaju, ne znaju tko su te osobe.

Tijekom dokaznog postupka pročitano je iskaz svjedoka J.G. (civila, koga je okrivljenik izdvojio iz kolone zajedno s drugim civilima, nakon čega su zlostavljani), koji je, u međuvremenu, umro. Branitelj se protivio izvođenju toga dokaza iz dva razloga: svjedok je umro i ne može se ispitati, te se ne može provjeriti njegov iskaz; njegovu ispitivanju u istrazi nije bio nazočan niti okrivljenik, a niti branitelj okrivljenika. Vijeće je odlučilo izvesti taj dokaz. Zamjenik ŽDO iz Osijeka pročitao je iskaz umrlog svjedoka.

ŽDO-o iz Osijeka predložilo je da se na raspravu pozove supruga stradalog policajca iz PU Varaždinske, za koga je ŽDO utvrdilo da je, po opisu stradavanja, smrtno stradao uslijed klanja. Supruga žrtve iskazivala je pred istražiteljima u Beogradu što je čula kako je stradao njezin suprug. Branitelj se nije protivio izvođenju toga dokaza.

Novo ročište za raspravu je zakazano za 13. svibnja 2019. godine u 9,00 sati.